

花蓮縣文化局新建圖書館統包工程廉政平臺 第一次聯繫會報會議紀錄

時間：112 年 10 月 24 日下午 3 時 30 分

地點：本局石雕館石全廳

主持人：吳局長勁毅

出席人員：如會議簽到表

記錄：賴英傑

壹、主席致詞

新建圖書館是全花蓮第一個公共工程的廉政平臺重點，如果有疏漏的地方，請大家提點一下。我就先介紹一下今天我們與會的單位的代表，那我左手邊的話，就是我們花蓮審計室的林主任，還有我們的黃專員，接下來是我們行政科的科長曾科長，然後我們負責承辦的郭苓珊小姐，再下去的是我們的 PCM 代表郝德邦經理，還有我們統包廠商的廖偉安廖主任，我右手邊的話是我們政風處的楊副處長，非常感謝我們地檢署的政風室主任黃主任，再來就是我們的圖書館的業務科簡哲士簡科長，還有我們局的政風室賴主任，接著就按照議程來進行說明。

貳、來賓致詞

一、花蓮縣審計室林主任

各位好，我們今天為什麼有這個機會來這邊，是因為廉政署有一個採購廉政平臺，在過去可能執行上沒有很特別，審計部有

去調查過這個廉政平臺的執行情形，發現到還是有很多的資訊不夠公開、透明。所以，就建議廉政署對於這一方面來作強化，我們各個縣市審計室也通報廉政署，它也通報各縣市政府都要積極的運作。

本案是花蓮縣第一個推動這個平臺，今天來做一個資訊公開的活動，讓大家來知道，這個資訊公開能夠明確的話，通常我們在這個採購資訊裡面，可以從工程會的這個採購資訊的平臺裡，抓到一些數據資料，讓我們的在程序上可以來做線上的，或者數位上的一些整理。進而事先的提醒公務機關來瞭解有哪些錯誤態樣的模式，需要留意小心的。從過去所發生採購方面的一些缺失或是事項，事先提醒政府機關，不要事情已經發生錯誤了再來補救說明，這樣子可能對於一個政府的治理，沒有很大的幫助。

二、花蓮地檢署黃主任

局長，還有審計室的林主任，各位與會的來賓，大家好。廉政署主要成立這個廉政平臺，是分為四大領域，主要就是分為跨域合作，行政透明、公私協力跟全民監督，納入檢察機關和調查機關，然後還有相關的人士跟部門，就是希望能夠透過這個廉政平臺的成立，大家共同來完成這樣一個採購的案件。

目前全國已經成立廉政平臺的有七十多個案件，採購金額已經達到一兆五千多萬，這金額是相當龐大的。希望藉由今天召開這個廉政平臺的會議，大家能夠提出一些意見，比如說在工程上有一些什麼問題，也都可以提出來討論，我們地檢署這邊，如

果說有需要我們協助的，我們也會把問題帶回去研究。

三、花蓮政風處楊副處長

今天我們文化局新建圖書館工程的廉政平臺，應該是我們花蓮縣第一個廉政平臺成立的案件，也很不容易獲得局長的支持。廉政平臺以前大家都很陌生，那為什麼要推動？就是剛剛我們黃主任講的，最主要的精神，其實就在透明公開。我們也是希望讓民眾全面來監督，這個就是希望我們現在推動這個工程的過程當中，能夠如質如期。

還有一點就是像其他縣市發生的一些狀況，在工程的進行當中會受到微調，甚至於黑道的介入，或者是其他不法的情形，這些到底該怎麼來處理？就是透過廉政平臺的通報機制，因為廉政平臺裡面有很多單位，包括警察、調查都有，這部分我們可以在時間上即時介入，甚至於在法令的執行諮詢上面，如果有疑義的地方，我們採購單位在執行上，是不是有其他法律上的一些懷疑的地方，也可以透過這個平臺，甚至於我們審計部門也可以適時的進入這個平臺裡面，提供一些專業的意見，讓我們的這個工程的採購能夠如質如期的完成，那相信是對全民來講，都是一個福氣。

四、主席補充說明

謝謝，那在進入到我們的統包工程概要說明之前，我也大概補充一下。其實在全國應該是蘇院長要求推動我們這個廉政平臺的工作，那剛才黃主任也提到全國累積的工程的金額，那我們可能對於整個工程金額大概也是那個小數點上的一點點。因為

是全花蓮最大的單一工程，本工程經費在工程以及軟體的部分，預算也超過十億元，但是對於其他西部縣市動輒百億的大概不能相比。所以在上一位處長詢問，是不是我們花蓮可以推動時，我們當然就非常的願意，畢竟這也是文化局執行的工程案件中最大的。

其實我們這個計畫在前期過去的幾年，從爭取中央教育部的補助，然後配合花東基金經歷兩個行政體系的整合。因為它是不同的經費來源，在過去提報計畫後，因為時空變遷有一些計畫的修正，一直到 111 年的年初開始執行，合併的程序開始啟動時，我們也採取了一個非常公開、透明的方式，我們希望越多的人知道越好，來參與這個統包案件，那個時候又是疫情開始，我們很擔心沒有人要來做這件事情。

所以，我們大概是花蓮第一個辦理招商說明會的，在我們圖書館的舊址，積極的邀請台灣對於圖書館專業有興趣的建築師來參加，也邀請非常多有能力、有經驗的統包公司以及營造團隊來，他們都執行過相關的合作與媒合的工作。在這個說明會的過程，我們也做了直播，讓有興趣卻沒辦法來到花蓮現場的民眾，能夠了解這個統包工作關於我們機關的需求，與我們期待的內容，去做相關事宜的說明。

在說明結束之後，我們再根據廠商所有的回饋意見，重新去調整我們的統包需求書，在真正進入到招標程序的時候，能夠符合市場上的行情，以及我們機關的需求，讓所有的契約條款，大家都能夠很清楚，例如設計團隊付款的期間，然後直到付款後的

相關事宜，這些工作都能夠讓它順利進行，避免後續需要去做變更契約的工作。

參、統包工程概況說明(詳會議資料)：

【主席補充說明】

剛才有提到工程規模的合約裡是決標金額 4 億，後續擴充 4 億的原因，大家會覺得很奇怪，為什麼要做這樣子合約上的設計？主要是我們在 111 年新的案子確定下來的時候，3 億是由教育部補助，但是剩下的錢？原來是編在花東基金裡，那花東基金剛好到今年 112 年底的時候，就是花東三期結束，要進入到花東四期，而四期計畫就從明年開始的四年，剛好就卡在這兩個計畫期程中間，我們需要的經費，要編列在花東四期，國發會當時就說花東四期的計畫又還沒有陳報，也沒有辦法給予承諾。

當然大家知道這是花蓮如此重大的工程，陳報上去原則上是不會有意見，但是國發會沒有辦法給予一個承諾，所以就由縣府發文給教育部，說明我們會去申請花東基金，那如果真的有意外的話，國發會不給予補助，我們縣府自己會用縣預算來支出，才有這樣子的一個同意函。

所以，最後完成十億多的計畫才核定，我們在整個發包工程裡頭的合約，才會先將已經確認到預算經費，跟花東四期的部分用後續擴充的方法，把這案子的工程經費做確認，也讓我們的統包團隊是在清楚明白有保障的預算金額底下能來投標，這部分也跟大家做說明。

肆、工程進度報告(詳會議資料)：

【主席補充說明】

簡報上這張照片看起來的揚塵很大，但不是我們工地的，那是

小犬颱風之後的季風吹進來的，那時候從和平溪一路吹下來，統包團隊拆除時確實是有做灑水減少揚塵的動作。

伍、審查情形報告(詳會議資料)：

洽悉。

伍、風險態樣報告(詳會議資料)：

洽悉。

陸、提案討論

一、建請統包廠商定期提供施工縮時攝影剪輯短片，予本局上傳廉政平臺，適時揭露施工情形與進度。(詳會議資料)

統包廠商代表廖主任：

剪片的部分，需要經由剪片的處理，所以我們會先把資料取出來後，交給我們的承辦人，那由他去做一個剪接三分鐘的短片，因為它一次有 16G，十分鐘拍一張。所以，它本身的檔案就是一個影片，其實在分割來講的話，我們應該是可以取決於時間點，來做一個影片三分鐘影片的段落，這沒有問題。

【主席裁示】

照案通過，請統包廠商定期(每季)提供施工縮時攝影檔案予行政科，剪輯成 3 分鐘之短片，交由圖資科上傳官網廉政平臺專區。

二、建請行政科規劃設置工程督導小組，不定期進行施工品質督導工作。(詳會議資料)

【主席裁示】

照案通過。

三、為強化聯繫會報各單位問題或意見反映與交流，建議由政風室

擔任廉政平臺聯繫窗口。(詳會議資料)

【主席裁示】

照案通過。

柒、臨時動議：

一、確認本聯繫會報定期召開之期間。

主席：

我們這個平臺要確定一下，多久定期開一次嗎？

政風室賴主任：

當初的計畫本來是規劃每季一次，但是為什麼今年拖到現在才開始，主要是參考的廠商的工作進度，建議是否改為至少每半年召開一次，配合廠商的進度，如此也比較有一些內容可以好好討論。如果說每一季的話，會不會太頻繁，有必要的話臨時召開會議也可以。

【主席裁示】

同意每半年召開一次。

二、是否邀請政風處加入統包工程工務會議。

主席：

剛剛那個建議的要不要確定一下？就是政風處要一起加入平常的工務會議嗎？

政風室賴主任：

有需要的話我參加就可以了。主要看行政科跟圖資科評估，什麼類型的會議有需要有政風這邊提供相關意見的，都可以隨時通知我去參加。

【主席裁示】

依據政風室建議辦理。

捌、意見交流

一、花蓮縣審計室林主任：

剛剛廠商有提到這個案件，就是圖書館要開工，我好奇那個廢土是運到哪裡去？

二、統包廠商代表廖主任：

是運到合法的一個土資場，它的名字叫威神，我們就是把廢土送過去，然後繳費以後經由土資場的處理，可以再回收利用。

三、主席：

我們在準備要動工的時候，已經先跟建設處打招呼，所以它已經承諾我們會預留容量給我們，因為那部分不處理的話，會卡到案件流程。

四、花蓮縣審計室林主任：

我們是一個監督單位，在這裡做這種行政規畫時，我們就是順便來學習，也體恤一下你們的努力。以一個在地的人來說，對於我們這個地方的一個重大建設，有很高的期許，也希望能夠協助來出力，這邊有一個關於監督層面的想法，就是說如何去讓大家知道，在查核重點裡面，我們有特別去注意到中央的審查意見，我們有沒有特別的去落實？比如說，這個圖書館的一些建築的規模，還有這些裡面的陳設，有沒有什麼中央機關審查後交給機關的意見，已經有去處理，那我們有沒有說明？讓中央接受這樣子的狀況，有沒有審查的時候答應了，但是後來好像沒有去做到，

這是我們審計部門一直在關注的部分。

我們現在也是在強化這個中央補助機關應該要有現地的稽核，因為過去可能這個地方比較弱，所以未來可能會有一些這種就地稽核的機制，請大家能夠準備好。

另外就是，有關於舊圖書館的這個設施，報廢的設備，需不需要再盤點一下，不要到以後發現未按規定報廢，而被報導出來或是在網路流傳，那就可能對機關比較不好，還會去追究一些缺失的責任。所以，我們希望說能夠妥適處理這些設施設備，如果說已經有報廢的話，那應該後續處分看是要變賣，還是要轉送，紀錄都應該把它做好。

再來就是有一個可能跟大環境有關的，因為我們發現到花蓮縣有很多的建築體倒塌的事件，這個倒塌的事件，看起來都有幾個共同點，就是因為地震頻繁，會造成建築物的毀損，通常都是一些結構的問題，是不是強度不夠？因為這個地震的搖晃造成這個底部的斷裂，我們在整個圖書館建築設計的時候，有沒有特別的去考量到花蓮的地質？我想這個東西應該不用我們提醒，這個有建築的專業考量。只是，我們看過許多的案子，不希望到最後還要再辦什麼變更設計，還是在做後面的補強工作。

另外一個是有關我們圖書館的設計有其需要，原來的經費核定已經有一段時間了，就這個圖書館的推廣，未來收藏的這種環境，有沒有什麼改變能讓我們的整個設計程序可以根據社會的潮流，能夠比較科學的、具吸引力的，或是說符合使用者需求的方向來兼顧這個部分。

五、花蓮地檢署黃主任：

地檢署這邊就是只有一件事情，這一次是第一次的會議召開，我相信接下來應該還是會有第二次、第三次，這是一個很好的開始。在工程方面，我相信這樣重大的工程勢必後續一定會有一些檢舉案，如果有需要地檢署這邊協助的話，也可以在這個平臺來提出。

六、主席：

檢舉會有不同的角度、內容，以及分到不同的單位，那我們這個平臺要如何就是知道這件事，然後發起這個平臺的討論功能？

七、政風室賴主任：

通常只要是檢、調或是廉政機關檢舉的案件，幾乎都會回歸到我這邊，因為他們都會交辦給我調查。如果是一般民眾抱怨陳情的話，偶爾也會有，但是大部分民眾現在都習慣使用縣府的1999專線或是縣長信箱、局長信箱，這部分的話，沒有會辦到我這邊就不會知道，政風室這邊主要可能比較多的，就是檢調廉政機關之類的案件。

八、主席

剛才林主任的提醒，有沒有一些可以先回復或者是聊一聊？讓大家知道開架的書根本就沒有需要那麼多，因為時代的改變，館藏的書其實有沒有必要真的放那麼多，我們都有在討論這件事情。

所以，在趨勢上，雖然圖書館法對於現行的圖書館，希望開架上面的藏書要有多少萬冊的量，但是實際上，現在的趨勢其實是把不常被借閱的藏書，就不放上開架，而是設計了很多的空間，

讓人願意進到圖書館裡頭做閱讀的相關活動。

幾個縣市新的圖書館裡頭，其實開架的書冊量是在我們之下，我們花蓮的圖書館比較特別的是，還有肩負教育部四大中心，我們是東區中心，責任就是教育部可以讓國家圖書館選書後，直接送過來，這一部分的書原則上都是要在開架上，就會佔掉很大的空間，我們有在討論這件事，因為接下來的細部設計階段，會再進入到很多細節的內裝空間，會在那個時候去討論這些細節的部分，如果這個時候有一個比較明確的方案，也可以在這邊討論。

現在新的圖書館大概都有去觀摩過，都有針對這些來研究，還有就是數位化，大家覺得很新穎，但到底好不好用？像我使用時系統常常會卡住，大概都有整理了一些經驗。我們大概明年有一個工作就是軟體系統的規劃，會開始啟動，有這個軟體的規劃內容，數位化的部分，現在確實變得比較複雜，這些軟體系統會涉及到硬體的設計或大管線的配置部分，這個部分我們也跟統包團隊，大概比對了管線的流程，現在大概就是純粹在軟體設計上面。

還有就是軟體的系統，因為自動化的這些系統，全台灣就是只有幾家在做，風評就是同一家廠商在某個館比較好，某個縣市就說它其實服務很差。所以，我們在系統上面找到適合我們的廠商幫我們做，而且重要的是它正式營運之後的服務很重要，因為都會使用它的系統，都只有那一家廠商負責，其他廠商是可以去做後端的系統服務，再做一些比較看看。

我們之後會對於後續細節的規劃，一些決定或是工務會議的

資料，也可以把它丟到平臺上，讓大家知道為什麼做這些設計或決定，最後有沒有做到。像這樣的說明，當然就會影響到後面這一些軟體系統的採購過程、它的需求規格，我們就讓這個資訊都公開，怎麼樣才能有一些意見回饋，再麻煩賴主任，就是提醒我們檢視哪些有必要，或者是去把它放在平臺上面。

八、政風室賴主任

好的，我再跟業務單位討論，看他們手上有什麼資料是需要或適合公開的。

九、花蓮縣政府政風處林科員

我是預防科科員林侑詳，目前負責的是吉安兒少館的廉政平臺，可以跟文化局長官跟與會先進分享一下目前的進度，吉安兒少館目前的工程進度大約在 13%，每個月我們都會去看標案管理系統的一些進度。

我們也有跟社會處長去做一個現場溝通跟討論，目前是有加入到他們工程進度會議一起討論，我們會親自過去一起去做學習跟討論，同時也會到工程現場去做一個工程督導，目前他們想要朝向金質獎的申請，所以我們目前基於廉政平臺明年開始會規劃有關透明品質獎的一些委員，親自檢視文件和工程現場，以及一些培訓的部分。

此外，因為他們已經達到 13% 了，我們之後也會請縣府的施工查核小組定期去做檢視，如果文化局這邊有需求的話，可以一併簽到縣府，請施工查核小組來協助。因為施工查核小組有分為自己主動查核，跟業務單位請求查核，社會處是想要推金質獎，

所以我們可能會加把勁，去幫它檢視各個環節，包括施工的實質面，以及文件的送審面，或者是品質面。

另外補充一下，就是我們在 8 月 15 日的時候有參加第一次的工務會議，一起去做討論，接下來就是他們會往縮時攝影方向提供民眾點閱，之後會開始不定期的去上傳一些畫面，重要的就是重大檢核項目的一些施工畫面，他們會上傳。

十、主席

我們清楚知道拿金質獎背後要付出很多額外的行政成本，其實金質獎就是文件比賽，而得獎後，到底東西好不好？不得而知。品質應該是有的，其實就是工程管理的嚴謹和強化，我是沒有特別一定要朝這方向。對於營造廠的誘因，就是它會有那個榮譽，然後可以作為巨全營造的表現成績，他們其實也不是很在意，關鍵在把這件事情做好，不是這件事情我不開放，因為在做工程的人，基本上就是不會額外去做很多漂亮的文書。很抱歉，工程的人就是這樣子，反正針對我們原來就在做的這些資料，想辦法做到好，而我們比較的在意的主要是安全的部分。

十一、花蓮縣審計室林主任

在結構安全的那一塊，希望能夠做到真正的最好結果，我們也一起努力。以後政府會不會要求這個施工單位，能夠開啟跨界合作的這種效果，當然對這個在結構安全上也是一種考量。

十二、主席

有的！我們的安全沒有問題，因為在決標之後有討論，也就是因為地震的顧慮，所以我們有額外的去做地質上的檢測，金額

部分就重新比較，審慎的認定。對於結構安全上面，按照我們自己內部對於這些工程的要求來執行，不是為了報獎而去準備資料，這些需要本來平常就有準備的。

對於比較大的公務機關跟團隊，比較會有力氣去做這些資料，其實這是工程圈大家都清楚的。通常都是長官希望要得獎，大家就花很多時間去投入，不然我是覺得是要貢獻力量太多，大概就是送審書面的資料，但是書面資料是不是很精準，就可以反映工程品質的會很好？

玖、主席結論

那如果沒有進一步的提案，我們今天的會議就到這邊，第一次開這個會，謝謝大家的幫忙，謝謝。

拾、散會（下午 16 時 30 分）