

成果報告書

# 花蓮縣四八高地遺址調查研究



計畫主持人：陳有貝

計畫助理：尹意智

委託單位：花蓮縣文化局

執行單位：國立台灣大學人類學系

中華民國一〇二年四月



# 目 錄

一、前言 .....	1
二、花蓮四八高地遺址區域環境.....	4
(一) 自然環境 .....	4
(二) 人文環境 .....	5
三、研究背景 .....	11
四、地表調查及其成果 .....	20
(一) 地表調查方法 .....	20
(二) 地表調查成果 .....	20
(三) 採集遺物 .....	36
五、鑽探結果 .....	45
六、探坑發掘及其成果 .....	55
(一) 試掘坑位位置與執行方式 .....	55
(二) 試掘坑位地層狀況.....	57
七、近現代出土遺物 .....	77
(一) 陶瓷器.....	77
(二) 硬陶.....	90
(三) 玻璃器.....	90
(四) 錢幣.....	95
八、史前出土遺物.....	96
(一) 陶質遺物 .....	97
(二) 石質遺物 .....	125

(三) 其他史前遺物.....	147
九、遺址的年代.....	150
十、討論與結語.....	152
(一) 花蓮四八高地遺址的範圍與內涵.....	152
(二) 與花岡山、嶺頂遺址的比較.....	155
參考書目 .....	158
附錄一：碳十四檢測報告結果.....	163
附錄二：本計劃期末報告書審查意見答覆表.....	166

## 圖 目 錄

圖 1	花蓮四八高地等高線圖 .....	1
圖 2	花蓮國際雕塑文化園區預定地位置圖 .....	2
圖 3	花蓮四八高地空照圖 .....	3
圖 4	花蓮四八高地地質分布圖 .....	4
圖 5	日誌時代台灣堡圖 .....	7
圖 6	日本軍警與七腳川社、南勢阿美各社徵調的人伙 .....	8
圖 7	太魯閣戰役照片 .....	9
圖 8	臺東直隸州後山全圖 .....	10
圖 9	花蓮市、新城鄉文化遺址一覽圖 .....	15
圖 10	花蓮四八高地考古地表採集結果 .....	21
圖 11	花蓮四八高地考古地表採集分區示意圖 .....	22
圖 12	本計畫地表調查遺物採集地點位置圖 ( I ) .....	23
圖 13	本計畫地表調查遺物採集地點位置圖 ( II ) .....	24
圖 14	本計畫地表調查遺物採集地點位置圖 ( III ) .....	25
圖 15	本計畫地表調查遺物採集地點位置圖 ( IV ) .....	26
圖 16	地表調查採集陶片紋飾 .....	38
圖 17	地表調查採集陶口緣 .....	39
圖 18	地表調查採集陶圈足 .....	39
圖 19	地表調查採集尖狀器 .....	41
圖 20	本次採集石刀 .....	41
圖 21	本次採集砥石 .....	42
圖 22	本次採集不明磨製石器柄部 .....	42
圖 23	地表調查採集之瓷片、甌子 .....	43
圖 24	地表調查採集之鐵渣 .....	44
圖 25	地表調查採集之玉廢料 .....	44
圖 26	本次於四八高地鑽探位置一覽圖 .....	45
圖 27	本計畫鑽探工作情形 ( 一 ) .....	46
圖 28	本計畫鑽探工作情形 ( 二 ) .....	46
圖 29	本計畫發掘坑位分布圖 .....	55
圖 30	TP01 界牆圖 .....	57

圖 31	TP01L09 坑底照.....	58
圖 32	TP01 西界牆照.....	58
圖 33	TP2 界牆圖.....	59
圖 34	TP02L05 坑底照.....	60
圖 35	TP02 南界牆照.....	60
圖 36	TP3 界牆圖.....	61
圖 37	TP03 L04 坑底遺物散布現象圖.....	62
圖 38	TP03 L05 坑底遺物散布現象圖.....	62
圖 39	TP03L05 坑底局部照.....	63
圖 40	TP03 東界牆照.....	63
圖 41	TP04 界牆圖.....	64
圖 42	TP04 L09 坑底遺物散布現象圖.....	65
圖 43	TP04 L10 坑底遺物散布現象圖.....	65
圖 44	TP04L10 坑底照.....	66
圖 45	TP04 東界牆照.....	66
圖 46	TP05 界牆圖.....	67
圖 47	TP05L07 坑底照.....	68
圖 48	TP05 東界牆照.....	68
圖 49	TP06 界牆圖.....	69
圖 50	TP06 L03 坑底現代寵物墓葬現象圖.....	70
圖 51	TP06 L03 坑底照.....	70
圖 52	TP06 南界牆照.....	71
圖 53	TP07 界牆圖.....	72
圖 54	TP07 L04 遺物出土位置現象圖.....	73
圖 55	TP07 L04 坑底照.....	73
圖 56	TP07 西界牆照.....	74
圖 57	TP07 南界牆照.....	74
圖 58	TP08 界牆圖.....	75
圖 59	TP08L06 坑底照.....	76
圖 60	TP08 西界牆照.....	76
圖 61	TP04 出土之篋紋碗.....	80
圖 62	TP04 出土之彩繪花草紋碗.....	80

圖 63	TP04 出土之海濤紋碗 .....	81
圖 64	TP04 出土之類淡青紋碗 .....	81
圖 65	TP05 出土之花卉印紋碗 .....	82
圖 66	TP05 出土之珊瑚紅壽字蓮花印紋碗 .....	82
圖 67	TP05 出土之味全碗 .....	83
圖 68	TP04 出土之敞口弧腹在圈足杯 .....	83
圖 69	TP04 出土白瓷小碟 .....	84
圖 70	TP04 出土之寬沿束頸青花瓷盆 .....	84
圖 71	TP05 出土之彩繪花草紋深底盤 .....	85
圖 72	TP05 出土之花卉印花瓷盤 .....	85
圖 73	TP04 出土之杯蓋 .....	86
圖 74	TP04、TP05 出土之瓷匙 .....	87
圖 75	TP04 出土之礙子 .....	87
圖 76	四八高地出土近現代遺物之底款、商標 .....	89
圖 77	TP04 出土之藥品罐 .....	91
圖 78	TP05 出土之藥品罐 .....	91
圖 79	TP06 出土之藥品罐 .....	92
圖 80	TP06 出土之均隆驅風油 .....	92
圖 81	TP04 出土之化妝品罐 .....	92
圖 82	TP04 出土之化妝品罐 .....	93
圖 83	TP04 出土玻璃墨水瓶 .....	94
圖 84	TP04 出土玻璃顏料罐 .....	94
圖 85	TP03 出土現代錢幣 .....	95
圖 86	TP03 各層位出土陶片趨勢圖 .....	98
圖 87	TP04 各層位出土陶片趨勢圖 .....	98
圖 88	TP06 各層位出土陶片趨勢圖 .....	98
圖 89	TP07 各層位出土陶片趨勢圖 .....	99
圖 90	TP03 各類陶層位比例圖 .....	104
圖 91	TP04 各類陶層位比例圖 .....	104
圖 92	TP06 各類陶層位比例圖 .....	104
圖 93	TP03 出土陶罐殘件 .....	105
圖 94	TP04 出土豆形器 .....	106

圖 95	TP03 出土豆形器圈足 .....	106
圖 96	TP04 出土之鉢口緣.....	107
圖 97	TP03 出土盆形蓋.....	108
圖 98	TP04 出土陶紡輪.....	108
圖 99	四八高地 TP03、TP04、TP06 陶器部位形制.....	110
圖 100	TP04 出土折肩陶片 .....	111
圖 101	TP04 出土圈足.....	112
圖 102	TP04 出土直把.....	112
圖 103	TP04 出土橋狀把.....	112
圖 104	TP04 出土繩紋陶.....	114
圖 105	TP04 出土繩紋陶.....	114
圖 106	TP04 出土粗繩紋陶 .....	114
圖 107	TP03 出土粗繩紋陶 .....	114
圖 108	TP03、TP04 出土細繩紋陶.....	114
圖 109	TP04 出土表面塗紅陶片 .....	115
圖 110	TP04 出土紅彩施於繩紋之上.....	115
圖 111	TP04 出土紅彩紋陶 .....	116
圖 112	TP04 出土紅彩交錯線條陶口緣.....	116
圖 113	TP04 出土蓆紋.....	116
圖 114	TP04 出土堆雕紋.....	117
圖 115	TP04 出土凸弦紋陶口緣.....	117
圖 116	TP04 出土方格印紋 .....	118
圖 117	TP07 各類陶層位比例圖 .....	120
圖 118	TP07 出土之盆形蓋 .....	121
圖 119	TP07 出土粗繩紋陶 .....	123
圖 120	TP07 出土細繩紋陶 .....	123
圖 121	四八高地出土短軸缺刻砧碼形網墜 .....	128
圖 122	四八高地出土長軸缺刻砧碼形網墜 .....	129
圖 123	四八高地出土四邊對稱缺刻網墜 .....	129
圖 124	四八高地出土大型砧碼形網墜.....	130
圖 125	四八高地出土周邊全刃二缺刻砧碼形網墜.....	130
圖 126	四八高地出土其他類砧碼形網墜 .....	131

圖 127	四八高地出土可能網墜半成品.....	131
圖 128	四八高地出土兩縊形網墜.....	132
圖 129	四八高地出土石片器.....	132
圖 130	四八高地出土之砍砸器.....	133
圖 131	四八高地出土之磨製石刀殘件.....	133
圖 132	四八高地出土之弧刃打製石刀.....	134
圖 133	四八高地出土之直刃打製石刀.....	134
圖 134	四八高地出土之斧鋤形器.....	134
圖 135	四八高地出土之有肩斧鋤形器.....	135
圖 136	四八高地出土之斧鋤形器毛胚.....	135
圖 137	四八高地出土之石核.....	136
圖 138	四八高地出土之石廢料、玉廢料.....	136
圖 139	四八高地出土之尖狀器.....	137
圖 140	四八高地出土之兩頭尖器.....	137
圖 141	四八高地出土之石錘.....	138
圖 142	四八高地出土之有槽石棒.....	138
圖 143	四八高地出土之凹石.....	139
圖 144	四八高地出土之砥石.....	139
圖 145	四八高地出土之石錘.....	140
圖 146	四八高地出土之不明磨製石器殘件.....	140
圖 147	四八高地出土長軸缺刻砧碼形網墜.....	141
圖 148	四八高地出土石片器.....	142
圖 149	四八高地出土打製石刀.....	142
圖 150	四八高地出土之斧鋤形器.....	143
圖 151	TP07 出土的石核.....	143
圖 152	四八高地出土之石錘.....	144
圖 153	四八高地出土之石錘.....	144
圖 154	四八高地出土之石鑿.....	145
圖 155	四八高地出土之石箭鏃.....	145
圖 156	四八高地出土之火燒石.....	146
圖 157	四八高地出土之魚脊椎骨.....	148
圖 158	四八高地出土之蟹螯.....	148

圖 159	四八高地出土之碳標本 .....	149
圖 160	花蓮四八高地遺址地點與遺址範圍建議劃定圖 .....	153

## 表 目 錄

表 1	台灣東部史前文化層序表 .....	12
表 2	四八高地遺址遺物採集地點一覽表 .....	27
表 3	四八高地遺址鑽探位置經緯度一覽表 .....	47
表 4	四八高地遺址鑽探地層示意圖 .....	48
表 5	四八高地遺址試掘坑位方格座標一覽表 .....	56
表 6	四八高地遺址發掘出土近現代陶、瓷器數量表 .....	79
表 7	四八高地出土玻璃器統計表 .....	90
表 8	四八高地遺址各坑出土遺物重量統計表 .....	96
表 9	四八高地遺址各坑、層出土陶質遺物記錄表 .....	97
表 10	四八高地遺址陶片保留樣本記錄表 .....	99
表 11	四八高地遺址陶類分類 .....	101
表 12	四八高地遺址 TP03、TP04、TP06 出土陶類分類統計表 .....	102
表 13	TP03 各層位陶類分類統計表 .....	102
表 14	TP04 各層位陶類分類統計表 .....	103
表 15	TP06 各層位陶類分類統計表 .....	103
表 16	TP03、TP04、TP06 各坑陶片形制數量統計表 .....	109
表 17	TP03、TP04、TP06 出土陶質遺物紋飾數量與比例一覽表 .....	113
表 18	TP07 出土陶類分類統計表 .....	119
表 19	TP07 各層位陶類分類統計表 .....	119
表 20	TP07 陶器部位數量統計表 .....	121
表 21	TP07 出土陶質遺物紋飾數量與比例一覽表 .....	122
表 22	四八高地遺址各坑出土石器種類、數量統計表 .....	125
表 23	TP02 各層出土石器數量一覽表 .....	126
表 24	TP03 各層出土石器數量一覽表 .....	126
表 25	TP04 各層出土石器數量一覽表 .....	127
表 26	TP05 各層出土石器數量一覽表 .....	127
表 27	TP06 各層出土石器數量一覽表 .....	127
表 29	TP07 各層出土石器數量一覽表 .....	141
表 30	四八高地遺址出土骨質遺留登錄表 .....	147
表 31	四八高地遺址 C14 定年 .....	150

表 32	花蓮地區繩紋紅陶文化碳十四測定一覽表.....	150
表 33	花蓮四八高地相關地籍資料一覽.....	154
表 34	花蓮東部繩紋陶文化遺址繩紋比例一覽表.....	156
表 35	花蓮東部繩紋陶文化遺址斧鋤形器、網墜比例一覽表.....	156

## 一、前言

花蓮四八高地遺址位於花蓮市東北側，東臨 193 號縣道，北臨花 16 線與新城鄉相鄰，西側鄰花蓮機場，北側鄰近七星潭，東南側鄰近花蓮酒廠。在自然地形上該地點屬於海岸地帶與海岸山脈延伸丘陵之交錯地形，坡度緩和，高差約 40 公尺，地表目前種植椰子、桑樹、竹林，部份為雜木林與濱海植物，為低密度使用之土地，表土為粗砂徑砂質，混雜相當多量的濱灘卵礫石。

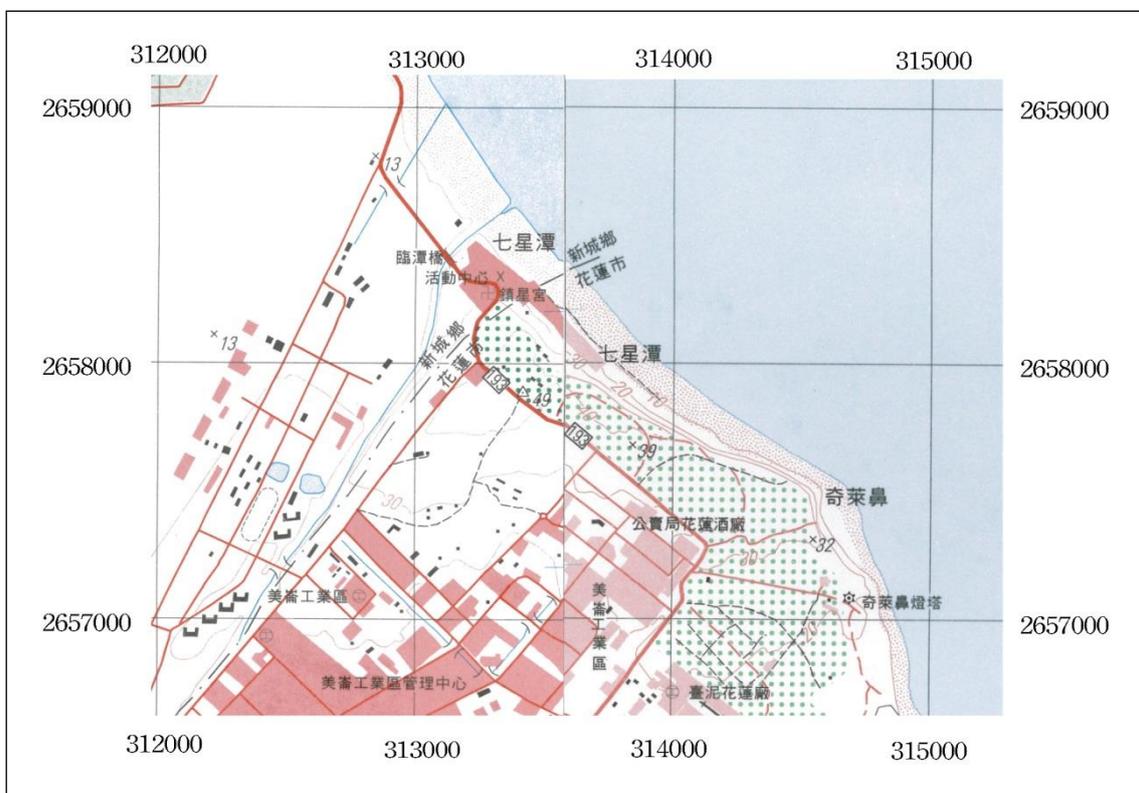


圖 1 花蓮四八高地等高線圖<sup>1</sup>

由於「花蓮國際雕塑文化園區」之計畫用地與本遺址範圍可能有重疊，故有本遺址調查研究計畫之實施，以確認「花蓮國際雕塑文化園區」規劃設計區域內

<sup>1</sup> 該等高線圖於 2012 年 10 月購置於「內政部土地測量局第一測量隊」，該圖座標格線採用的是 TW67，與本報告使用之 TWD97 不符。

之遺址分布狀態，並進行遺址之文化資產重要性的評估分析，預估開發可能造成之影響，並據以提出工程開發案前置之各項減輕對策。該計畫用地南北長約 650 公尺，東西寬約 300 公尺，合計面積大約有 195000 m<sup>2</sup>。

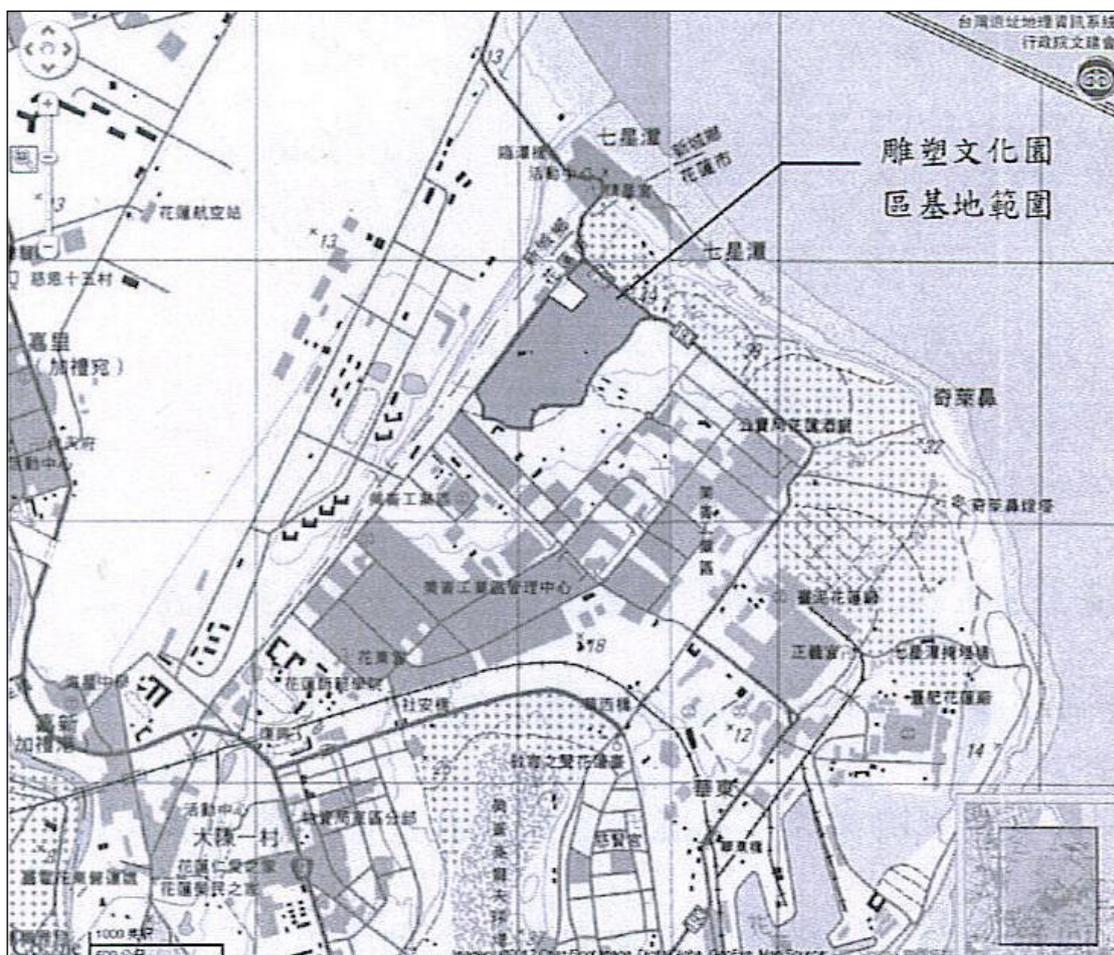


圖 2 花蓮國際雕塑文化園區預定地位置圖

本遺址在過去尚未發現相關的考古研究記錄，故本次計畫乃是本遺址第一次正式的考古研究與發掘。經過 8 個月的調查與資料的整理，目前已經累積不少資料與成果，大致可知花蓮四八高地仍有豐富的地下遺留，且部分的遺址範圍尚未經過破壞。

本次雖然考古發掘的坑位有限，卻可相當程度確認地下埋藏狀態，主要出土遺物以陶、石器為主，共約有 207kg。這些出土物經過分類、清洗與編號，可以提供許多有用的資訊，有利於我們認識該遺址的內涵，也作為於未來行政單位參考

的重要依據。



圖 3 花蓮四八高地空照圖（照片出處：Googleearth）

本案由國立台灣大學人類系執行，期程從民國 101 年 7 月 12 日至 102 年 4 月 30 日止。本報告書為本計畫案之《成果報告書》；報告的內容除將該遺址的背景資料（區域環境、史前資料）作一說明之外，主要仍在呈現本次考古調查的成果，包括：地表採集、鑽探與考古發掘等三個部分。報告最後再附上一些初步的討論，作為本次研究的結論。

## 二、花蓮四八高地遺址區域環境

### (一) 自然環境

四八高地遺址位於花蓮平原北端，花蓮平原西側連接加禮宛山、吉安山東麓，南北長約 19 公里；西南連通花東縱谷平原；東為太平洋。自然環境資源多樣，地理交通位置亦十分顯著。

本處地質環境為「全新世沖積層」，主要由礫石、砂和泥所組成（經濟部中央地質調查所 網路資料）；西側山區由大南澳片岩層所組成，主要由原來的沈積岩和火山岩經過變質作用而造成的各種片岩和變質石灰岩（大理岩）所構成，其中夾有少量的的片麻岩、混合岩、角閃岩、變質基性火成岩和蛇紋岩等，黑色片岩、綠色片岩和矽質片岩是構成本變質岩的主要成份。



圖 4 花蓮四八高地地質分布圖（經濟部中央地質調查所 網路資料）

（黃色區域：全新世沖積層；深黃色：更新世台地堆積層；圓圈紋：更新世米崙礫岩層；曲折斜紋：晚古生代至中生代谷園片岩層）

根據地理學者對東部海岸線變遷的研究，東部海岸在 1,5000 年前，海水高度曾經降低到-140 公尺深。到距今約 8,800 年前，海水面恢復到距今日海水面-19 公尺。而在 6,350 年前，出現全新世第一次高海面，超出今日海水面 4.5 公尺。

隨後到 6,000 年前，降到距今日海水面-1.4 公尺。到 6,000 年前至今，海水面即在 2.5 公尺間振動（林俊全 1993：16~17）。

整個東部海岸呈現不一致的上升速度。花蓮地區石梯坪海岸的上升速率大約是在 1~4mm/yr。但是以北的「花蓮—水璉海岸」，該段海岸平直，海階分布不明顯，推測其上升速率介於 5~10mm/yr（同上：18）。若此一地層升降速率無誤，則史前人們對居住選擇的地點，應和出入或利用海域的方便性有關。一般多認為東海岸史前遺址中，早期遺址所在位置的海拔較高；晚期則較低。

就現地地理環境而言，本遺址曾經於「花蓮國際雕塑文化園區」環境影響評估時進行鑽探，結果在地下 0~4.10m 為棕色砂礫石層；4.10~12.00m 為灰色緊密沉泥質砂礫石層（林嘉慧建築師事務所 2011：2-22）。另外，在 193 縣道上，約本基地位置之東北角，中澳工程顧問公司也曾經在 1997 年 8 月進行鑽探，鑽探結果 0~30m 全為礫石層（經濟部中央地質調查所 網路資料）。

本區域氣候溼熱，1 月均溫為 21.0℃，7 月均溫為 31.8℃，平均溫度為 21.6℃（中央氣象局資料，1971~2000 年），極端最高溫度為 36℃，極端最低溫度為 4.4℃。平均年雨量在 2,157 公釐左右，雨期長約 162 天。

基地內外存在許多果園，然而在自然演替下，亦有原生種動植物進駐，形成良好的植被狀況，因此周圍雜木次生林相有利於哺乳類動物及鳥類棲息。哺乳類動物多為活動於低海拔至平地的物種，如常見之臭鼬、台灣鼯鼠及赤腹松鼠等小型獸類之外，鳥類則有環頸雉及紅隼等鳥種（林嘉慧建築師事務所 2011：2-27）。本基地也有許多蛇類活動，除此之外，本區域外來種蜥蜴（沙氏變色蜥）的進入，也曾經引起許多關心生態發展人士的重視。

## （二）人文環境

本計畫研究的區域涉及花蓮平原、海岸山脈、中央山脈、花蓮溪與太平洋的交界處，包含山、平原、河流出口與海洋等多樣自然環境，而相對人文環境亦然。

花蓮平原古稱「奇萊平原」<sup>2</sup>，該區域北起新城，南至吳全城（花蓮縣壽豐鄉，東華大學附近），東到海，西到山為界。本區域族群關係複雜，互動頻繁，曾有許

---

<sup>2</sup> 另有一說法，花蓮北部兩大平原為花蓮海岸平原與立霧溪三角洲平原，兩者合稱為「奇萊平原」。

多豐富而深入的民族學研究。在此區域內曾經活躍的族群，早期以撒奇萊雅（Sakazaya、Sakiraya，撒基拉雅族、奇萊族）、太魯閣族（Toroko、Taroko、Dalugu 或 Truku）、南勢阿美（Ami）、噶瑪蘭族（Kavalan）等為主。就歷史文獻資料，大致可以拼湊出 19 世紀以後的族群互動關係。以下分別敘述早期奇萊（花蓮）平原的人文環境背景。

根據有限的歷史資料，早期在奇萊平原上居住的族群以撒奇萊雅族與太魯閣族為主。撒奇萊雅族是 19 世紀早期在奇萊平原最強大的族群，過去曾被列為阿美族南勢阿美的一個小群。在清代的文獻中，撒奇萊雅族也寫成「筠郎耶」、「巾老耶」，早期在西班牙人的記錄中即出現 Saquiraya，而在荷蘭人的文獻中則記錄有 Sakiraya、Saccareya 或 Zacharija。花蓮早期的地名稱爲奇萊，即是因爲接觸到這個族群名而得名（康培德 1999：32、44、88-89；潘繼道 2008：35-36）。

撒奇萊雅原本居住於奇萊平原的精華區，南以七腳川溪與南勢阿美族爲鄰，據說以前常因河川的捕魚權而發生爭鬥；西邊、北邊與太魯閣族的狩獵地相鄰。在道光 20 年（1840），噶瑪蘭人因爲漢人的壓迫而遷移到鯉浪港（今美崙溪口）之後，侵犯到他們的勢力範圍，因而出兵將噶瑪蘭人擊退，使噶瑪蘭人不得不往北方發展，而卜居在加禮宛（今新城鄉嘉里村）（潘繼道 2008：36-37）。

噶瑪蘭族是台灣東北部與東部一支相當重要的族群。噶瑪蘭人早期原本分佈於蘭陽平原上，隨著清嘉慶元年（1796）吳沙等漢人入墾後噶瑪蘭人的居住空間逐漸受到挑戰，部分遷往後山加禮宛。在族人陸續遷至的同時，噶瑪蘭人在同治年間勢力曾經凌駕於先住的撒奇萊雅族與太魯閣族。當時的加禮宛位於撒奇萊雅族與太魯閣族的緩衝區域內，有噶瑪蘭人在加禮宛，可以緩和撒奇萊雅人與太魯閣族直接的衝突。在後來，噶瑪蘭人更曾與撒奇萊雅人共同出兵驅趕太魯閣人，使加灣（今秀林鄉景美村）一帶的太魯閣人恐懼，甚而迫使太魯閣人遷社（潘繼道 1999：7-8）。

在光緒 4 年（1878），奇萊平原爆發「加禮宛社之役」。戰爭的爆發導因於漢人的開發與清軍的進駐，使得原住居民的權益受到損害，導致加禮宛人聯合撒奇萊雅人起而反抗。戰事爆發之初，清軍曾經節節敗退。但是後來由總兵孫開華與吳光亮帶兵逐一將加禮宛各社擊敗。起初南勢阿美各社抱持觀望的態度，後來在戰爭中一一懾服於清軍，且幫助截殺撒奇萊雅族人，在戰後也不敢收容逃竄的眾番入社。而太魯閣番也在戰役中前來協助清軍，顯見該區域族群關係之複雜。在戰爭結束之後，噶瑪蘭人散於山谷中，最初也有一些社眾逃到馬太鞍等社，但都

不被收容。戰後噶瑪蘭人被召回者不滿 1 千人，遭到「因其降，勒遷以分其勢」(強制遷社)的命運(潘繼道 2008：79-88)。

下圖為日治時代台灣堡圖，四八高地在當時納入「奇萊原野」之中，而西側今日之「嘉里」，即為早期之「加里宛社」的位置。中間當時仍存在モ一ガイガイ沼，已於建立機場時予以填平。

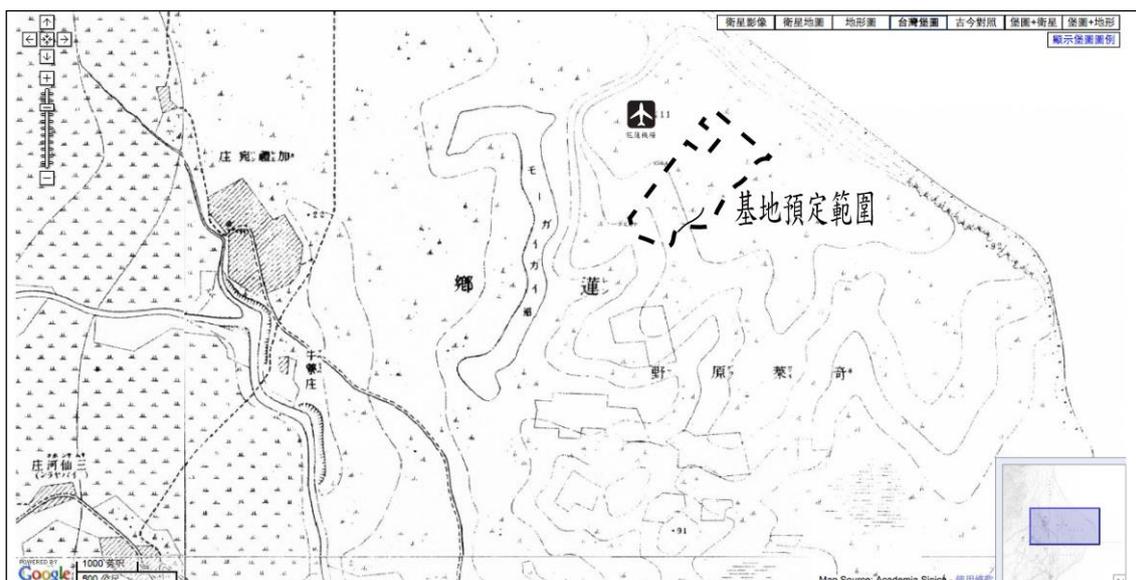


圖 5 日誌時代台灣堡圖 (1898~1904，虛線為基地位置，

[http://gissrv5.sinica.edu.tw/GoogleApp/JM20K1904\\_1.htm](http://gissrv5.sinica.edu.tw/GoogleApp/JM20K1904_1.htm))

奇萊平原上的另一個重要的族群是南勢阿美族，其中又以七腳川社為最重要的大社。早期七腳川人因為必須防禦強悍的太魯閣族，所以該社民風非常的強悍，甚至與其他的南勢阿美族如豆蘭、薄薄、里漏常有激烈的戰鬥(潘繼道 2008：52)。另外，七腳川人也與馬太鞍人有許多衝突。

在加禮宛社之役之後，由於噶瑪蘭族與撒奇萊雅族發生了遷社，也使得這兩族在奇萊平原的勢力宣告崩解。南勢阿美的勢力向北推展，跨過了七腳川溪，而七腳川社應該是阿美族群中受益最多，「歸順度」最高的強勢族群。後來在許多地方的反抗事件中，七腳川人都得到清帝國政府的信任。一直到日治時代，七腳川人也受到日本統治者的信任，協助日本統治者抵抗太魯閣族的侵犯，持續成為奇萊平原上勢力最強大的族群(潘繼道 2008：96-98)。

在明治 29 年（1896）太魯閣爆發「新城事件」，因為日軍行為而導致太魯閣人起而反抗，在 12 月 23 日起兵，突襲日本花蓮港守備隊新城分遣隊監視哨，共殺死官兵 13 人。在戰爭中由於七腳川人協助攻打太魯閣族，受到了日軍的重用，在後來日本設置緝勇線，也重用七腳川人為緝勇，協助日本人防範太魯閣族的攻擊（潘繼道 2008：166）。

但是在明治 41 年（1908），由於日本當局苛扣七腳川人的薪資，在雙方協調過程中擦槍走火，導致「七腳川社之役」爆發。戰爭爆發後，日軍引來其餘南勢阿美奪取七腳川社的稻穀、小米等糧食及牛、豬等家畜。戰後七腳川人多逃竄至山中，後來歸順的社眾也遭到遷社的命運，成為奇萊平原上繼撒奇萊雅族、噶瑪蘭族之後，第三個在奇萊地區被瓦解的勢力（潘繼道 2008：172-187）。



圖 6 日本軍警與七腳川社、南勢阿美各社徵調的人伕（林素珍等編 2005）

太魯閣族早期行山田燒墾與狩獵，其強悍的民族性造成附近族群莫大的威脅。早期太魯閣與撒奇萊雅人對峙，後陸續與噶瑪蘭人、七腳川人對抗，等到以上族群一一消失之後，太魯閣族成為奇萊地區唯一強大的原住民勢力，也成為日本當局最後征服的對象。明治 29 年（1896）「新城事件」日軍征討無功之後，在大正 3 年（1914），日本總督佐久間自任太魯閣番討伐司令官，大舉征討太魯閣族。此役史稱「太魯閣之役」，戰後日本成功收繳原住民的武力，並大舉設置許多警官駐在所。從此原住民勢力退出奇萊平原之上，僅剩零星的原住民社群混雜在漢人都市之間。



圖 7 太魯閣戰役照片<sup>3</sup>

就四八高地地景歷史而言，「七星潭風景區」可說是一重點，一般對其歷史有如下的說法：

七星潭又稱月牙灣，該地名最早出現在清同治、光緒年間的夏獻綸編「台灣輿圖並說台灣後山總圖」，該圖為清代關於後山地區最重要的一幅地圖。審視該圖已出現「新城」、「順安城」、「三棧」、「七星潭」等地名；圖中標示的七星潭地區羅列著數個大小不等的湖泊，明顯呈現低窪的溼地。因現在的東華大學市區分校(原花蓮師院)及美崙工業區間，羅列著大小不等的小湖泊及明顯低窪地形數口，此為七星潭名稱之由來。一九三六年，日本人在該地區興建飛行場(現今之花蓮飛機場)，因此把湖泊填平，而將七星潭地區的居民遷至今天的海灣漁村一帶，遷移的居民因習慣自稱為七星潭人，所以大家又將此海灣稱為七星潭。<sup>4</sup>

下圖為花蓮—臺東於清末所繪製的地輿圖(夏獻綸 1997)，該圖繪成時間約在清光緒十年左右，當時已設立臺東直隸州，範圍包含現今支花蓮、臺東二縣。由圖中可見，當時已有「七星潭」一地地名。

---

<sup>3</sup> 照片出處：<http://library.taiwanschoolnet.org/cyberfair2002/C0236970027/p4-2-2.htm#> (部落遷徙過程)

<sup>4</sup> 參考出處：<http://blog.udn.com/h1970go/3588039#ixzz2JocPew8T> (後山景點-美麗七星潭-名稱的由來 - 後山網誌 - udn 部落格)

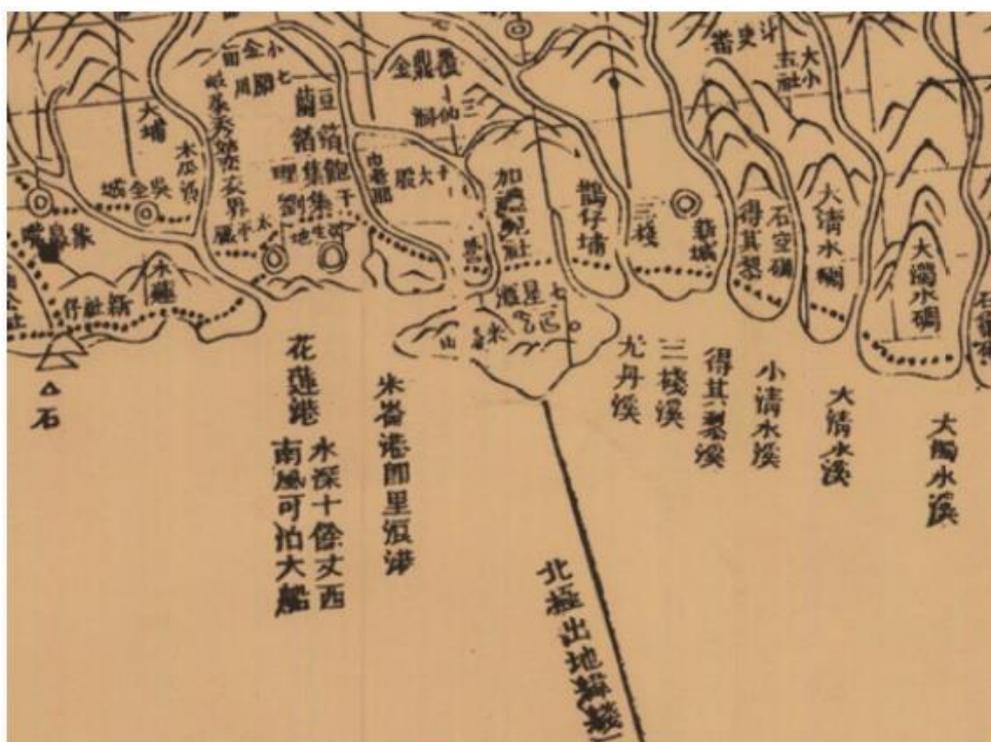


圖 8 臺東直隸州後山全圖（夏獻綸 1997）

現在一般稱為四八高地的地方，是一標高 48 公尺的高地，舊名為「米崙鼻」、「美崙鼻」，討海人稱它「標尾」，正式名稱為「奇萊鼻」。「四八高地」應為花蓮機場成立後，因其東南方高地具有良好的制高區位，在戰略意義上具有重要地位，故成為軍事要地，因標高約為 48 公尺，故稱之為四八高地。現今該區域仍為重要之軍事基地與雷達站之據點。

### 三、研究背景

有關東部史前文化研究，在日治時期即有學者如鹿野忠雄（1930a、1930b）、宮本延人（1930a、1930b、1931a、1931b、1931c）、鈴木謹一（1931）等人提出。而其內容多以「巨石文化」、「花岡山遺址」等兩大議題為主軸。直到安倍明義才有較整體性的認識，如〈東台灣の遺跡に就いて（一）〉（1933a）；〈東台灣の遺跡に就いて（二）〉（1933b）等文章可為先驅。該文整理當時花蓮、台東所發現的遺址與狀況，開始了該區域較具全面性的研究視野。

目前，東部史前文化之時代架構大致可分為「舊石器時代」、「新石器時代」與「鐵器時代」。舊石器時代以長濱文化為主要，重要遺址如長濱八仙洞遺址與東河小馬海蝕洞遺址、小馬龍洞遺址。該文化的內涵為使用打製砍砸器，未使用陶器。石器技術屬礫石工業砍伐器傳統，有石英、石英岩、玉髓、燧石與鐵石英等製成的小型刮削器等。骨角器包括長條尖器、一端帶關節尖器、骨針、兩頭尖骨器等。該文化起始的年代約 20,000 多年前，結束年代約在距今 5,000 年左右（宋文薰，1969；李坤修、葉美珍，2001；臧振華等，2011）。

到了新石器時代在遺物組合上出現了截然不同的形態。最早時期的大盆坑文化中出現許多帶繩紋的陶器，同時也有一些磨製石器如石鏃、矛頭、箭鏃等。東部出現大盆坑文化相關的遺址可見於如台東卑南遺址、小馬海蝕洞遺址、芝田 2 號遺址、長光遺址、城仔埔遺址和花蓮月眉遺址等。起始年代大約自距今 5,000 年前左右，推測可能是從西部平原進入台東與花蓮地區，居住在沿海砂丘或河口階地上，直到距今 4,500 年至 4,000 年之間才為細繩紋陶及彩陶所取代（李坤修；葉美珍，2001）。

表 1 台灣東部史前文化層序表<sup>56</sup>

東部地區史前文化			距今年代
靜浦文化	龜山文化	十三行文化普洛灣類型	500
	三和文化		1000
麒麟文化	卑南文化	花岡山文化	1500
			2000
東部繩紋紅陶文化（大坑文化、富山文化）			3000
大盆坑文化			4000
			4500
長濱文化			5000
			7000
			15000

<sup>5</sup> 本表格參考自李坤修、葉美珍所著《臺東縣史：史前篇》（2001：158-161）；李坤修《台東縣舊香蘭遺址搶救發掘計畫期末報告》（2005：89, 168）。

<sup>6</sup> 本表縱列間不必然表示具有傳承關係。

緊接著「大坌坑文化」之後的是「東部繩紋紅陶文化」。劉益昌等人認為東部繩紋紅陶文化可以再細分為「鹽寮類型」、「小馬類型」與「富山類型」(劉益昌、顏廷仔, 2000), 李坤修更直接依照富山遺址豐富出土的遺物內涵, 將此一時期台東區域定名為「富山文化」(李坤修; 葉美珍, 2001)。花蓮區域則由葉美珍定名為「大坑文化」(葉美珍, 2001: 98; 2003: 8-35-36; 劉益昌, 2008: 26)。該時代的文化內涵出現了繩紋和彩繪兩種陶器, 繩紋陶雖然為該文化重要的指標, 但是僅佔出土陶片的一成左右。在石器方面, 出現大量工具石器, 如打製石刀、磨製石刀、打製石斧、石鏟、石針、網墜、箭頭、矛頭、玉飾等。該文化存在的時間大約距今 4,000 至 3,000 年前之間(葉美珍, 2001: 98)。至於文化的定名方式, 由於至今仍未有學界一致同意的名稱(如劉益昌, 2008: 26)。故本報告書暫時採用「東部繩紋紅陶文化」一詞。

在新石器時代中晚期, 進入「素面陶文化」時期, 主要可以區分為「卑南文化」與「麒麟文化」, 與北部新認定的「花岡山文化」。卑南文化的定義以石板棺和玉器為主要代表。卑南遺址的發掘出土近乎完整的史前大型聚落遺跡, 包括許多的建築遺跡與立石結構、鋪石地面, 與大量出土的墓葬與玉飾, 使我們可以清楚了解卑南文化的內涵。在卑南文化社會中, 主要的生業形態可能是穀類農業生產, 從大量精美的陶、石器與玉器, 還有豐富的墓葬資料看來, 當時的社會可能已經有了貧富和社會地位的分級。卑南文化的年代, 連照美認為可能可以上推至距今 5,000 至 1,500 年前(連照美, 2003: 169)左右, 劉益昌則認為約在距今 3,500 至 1,500 年前(劉益昌、顏廷仔, 2000: 148)。經由後續持續的發掘與定年科學分析, 李坤修則認為距今 3,000 至 1,500 年是較為合理的推論(李坤修、葉美珍, 2001: 114)。

麒麟文化又稱為巨石文化(烏居龍藏, 1926; 宋文薰, 1976; 李坤修、葉美珍, 2001: 87)。在許多巨石遺留的遺址中, 遺物的組合有帶石皮石斧、摻有安山岩砂的陶器等, 巨石遺留則可見單石、石輪、石壁、石柱、岩棺等。由於大量巨石的遺留, 使得許多學者認為該巨石文化含有明顯的宗教信仰訊息。關於麒麟文化的定義, 曾經有人質疑認為或可視為「卑南文化的麒麟類型」(黃士強, 1990: 108-109; 朱正宜, 1990: 129-130)。而對此類似的爭議, 主要在於學者對於文化性質定義的不同, 以及對目前巨石文化了解有限所導致(陳有貝, 2002: 168; 葉長庚, 2005: 50-51; 2007: 20)。

花岡山文化內容可見於葉美珍於 2001 年發表的『花岡山文化』。本文化的代

表性遺址為花蓮花岡山遺址、鹽寮遺址與大坑遺址，該文化最重要的特色為一種紅色陶器，器表均塗滿紅彩，並製作、使用精美之石器（玉器）。由於在鹽寮遺址出土許多攻石工具與玉器廢料，所以也被推測可能是製作玉器的區域。該文化的墓葬採用片岩石板棺與甕棺葬。至於花岡山文化存在的時間，約在距今 3,000 年至 1,500 年之間，約與卑南文化、麒麟文化同時（葉美珍，2000：67-127；2001：115）。

到距今約 2,000 年左右，台灣平原地區進入鐵器時代，鐵器的出現與石器的明顯減少是該時期的顯著特徵。在舊香蘭遺址發現的「三和文化」或可以作為卑南文化晚期進入鐵器時代的代表性遺址（李坤修，2006）。舊香蘭遺址的年代，經過碳 14 年代測定，可知應在 2310~1240 B.P. 之間（李坤修，2005：89, 168）在該遺址中出現許多卑南文化要素如石板棺，且同時出現許多的金屬器<sup>7</sup>，可以視為驗證新石器時代走向鐵器時代的最好範例。

東部史前晚期進入靜浦文化，其中有許多的文化遺留可能都與現生原住民阿美族族群相關聯，所以有研究者也直稱為「阿美文化」。這個文化的陶器以夾砂素面陶為主，器型以罐、鉢為主；石器則以打製石斧、石錘為主。在「台 11 線公路工程影響調查」（陳義一等，1994）與「台閩地區考古遺址普查計畫」（劉益昌，2004）中均發現大量的靜浦文化遺址。該文化除已進入鐵器時代之外，也出土大量的玻璃珠、瑪瑙珠等外來物品，顯見與外來文化有相當程度的交流。最近幾年花蓮縣水璉遺址的監看、發掘工作等（劉益昌、鍾國風，2009；陳有貝，2009b），都帶來相當豐富的靜浦文化資料累積成果。

在東部地區，十三行文化普洛灣類型僅分布於花蓮縣北部境內沿海地區與立霧河流域，主要遺址有花蓮縣崇德遺址、普洛灣遺址、花蓮市美崙山遺址等。年代距今約 1000-300 年前。本文化類型遺物部分陶器以紅褐——灰褐色夾沙陶為最多，器腹上通常有繁複的幾何形拍印紋飾，器型不大，以侈口圜底罐為最多。石器數量以打製石鋤為最多，其次有少量的石鑿、石刀、砥石、石球。出土少量鐵器，並有金器、瑪瑙等裝飾品，此外有煉鐵所遺留之大量鐵渣。（劉益昌，2004）

---

<sup>7</sup> 在舊香蘭遺址，發現有金屬器製作的跡象出土，說明該遺址可能已經具有自製金屬器具的能力。

## 花蓮市、新城鄉文化遺址概述

本次研究對象 — 花蓮縣四八高地遺址，位於花蓮市東北側，約於花蓮市與新城鄉交界位置，為有效說明該遺址位置附近之相關考古遺址，以下就《台閩地區遺址普查報告》所載之資料，列舉說明：

就上述報告，花蓮市共發現 4 個遺址，分別為美崙山遺址、花岡山遺址、松園別館遺址與德興遺址；新城鄉目前發現 2 個遺址，為北埔遺址與加灣遺址。以下，就這 6 個遺址簡介說明。<sup>8</sup>



圖 9 花蓮市、新城鄉文化遺址一覽圖（地圖採自網路 Googlemap）

（由於加灣遺址距離太遠，本圖未納入該遺址位置）

<sup>8</sup> 以下資料多引用自 劉益昌《臺閩地區考古遺址普查研究計畫（第七期）：宜蘭縣、花蓮縣》（台北：中央研究院歷史語言研究所，2004）。

## 1. 花蓮市遺址：

### 美崙山遺址：

美崙山遺址位於美崙溪左岸，花蓮新站東方約 1 公里之獨立山丘。原記錄僅提及該遺址位於美崙山公園內，遺址範圍大致沿著尚志路東側美崙山西側緩坡分布。遺物主要分布在尚志路東側農兵橋前美崙山 3-5 公尺高的緩坡斷面上，陶片零星嵌於黃褐色砂石層中，往北延伸大約有 100 公尺，於臺灣省自來水公司門口內右前端之小丘則發現有文化層，遺物較集中於此。該遺址文化屬十三行文化普洛灣類型，年代距今約 1000 至 300 年前，遺物有淡褐色灰胎拍印紋陶、紅褐色夾砂灰胎陶、暗褐色泥質陶、黃褐色灰胎夾砂陶、褐色夾砂陶。石器有打製殘件、玉製殘件等。

### 花岡山遺址：

花岡山遺址位於美崙溪河口右岸台地上，遺址所在範圍現為花岡山運動公園，北與花蓮女中相鄰，西側則為花岡國中，東側隔著北濱國小、海岸路與海岸比鄰，周圍均遭現代住居所包圍。

據 1929 年移川子之藏、宮本延人之調查與發掘，遺物主要出土於該沙丘高台，靠近公會堂往高等女學校道路兩旁忠魂碑附近，也就是今日公園路旁花岡山運動公園北側與中正體育館周遭。1992 年因花岡山運動公園中正體育館重建，葉美珍（2001）等進行發掘工作，提及遺物集中出現在跑道北側與體育館之間，表土擾亂層夾雜混凝土塊、磚塊與些許受到翻攪的遺物。文化層則大致出現在地表下 30-100 公分的黃褐色細沙土層。遺址出土甕棺、礫石結構等。陶器主要為褐色夾砂陶、黃褐色夾砂陶、灰黃橙色夾粗砂素面陶；石器則主要為片岩小礫石打製砧碼型網墜、變質砂岩打製石斧、千枚岩打製石杵、石錘、砥石、變質砂岩與蛇紋岩磨製石斧、臺灣玉製鏹鑿形器、石鏟、捲瓣形石刀、半月形石刀、石核廢料、臺灣玉小管珠、板岩石環殘件、玦形耳飾殘件。

該遺址經 2007 年以來陸續試掘與工程搶救發掘，已確定遺址存在相當豐富的文化層，至少含有「東部繩紋紅陶文化」（或稱「大坑文化」）、「花岡山文化」、「日治時期文化」，與一個新發現的「花岡山遺址上層文化類型」（劉益昌、趙金勇 2010a、b、c）。

松園別館遺址：

松園別館遺址範圍所在位於美崙溪口左岸，菁華橋北側的台地上，為一個狹長沿著河口向東傾斜的高地，隔著美崙溪與花岡山遺址南北對望。遺物主要分布在美崙溪河口菁華橋至中山橋北岸的傾斜高地上，在松園別館後方空地上現今仍可見到陶片散佈。遺址範圍為一東向緩降之高地，遭中美路與海岸路切穿，而松園別館更為日治時期以來之軍事建築，中山橋北側早年也因牧靈中心蓋大樓之故而有所影響，於河岸邊之親水公園陡坡上如今仍可發現碎陶片，顯見遺址保存狀況不佳。

松園別館遺址目前可確定含有「東部繩紋紅陶文化」(距今約 4000-3000 年前)與「花岡山文化」(距今約 3500-2000 年前)，遺址內的文化遺物有陶環、陶製紡輪、褐色夾砂陶、黃褐色夾砂陶、紅色素面夾砂陶、褐色泥質陶等等。石器有石斧、石鏃、石錘、台灣玉鏃、刮削器、石刀等。

德興遺址

德興遺址位於花蓮市德興聚落周遭美崙溪東南側較高之沖積平原，大致介於四維高中與花蓮縣立德興體育場之間聚落旁的水田與旱作區。遺物主要分布在聚落周遭的水田與旱作地表上，雖未曾發現有文化層，地表遺物也不多，不過根據地表遺物與遺址所在範圍推測，應與南勢阿美之沙奇拉雅群竹窩灣社有關。該遺址的內容屬「靜浦文化」，年代距今約 600-200 年前，遺物以紅褐色夾砂素面陶為主。

2. 新城鄉文化遺址：

北埔遺址

北埔遺址位於新城鄉北埔村北埔聚落西側，北迴鐵路西側、北埔站北端旁。地表土為灰黑、褐色細沙泥土，為加禮遠沖積平原之一部分。遺物分布大致介於北迴鐵路與正德橋間民有街南北兩側的旱作農地與竹林內，地表遺物零星散不易發現，而文化層位亦不明。遺址範圍內主要為旱作地，種植有竹子、檳榔與蔬果等農作，保存狀況尚佳。遺址所屬文化為「靜浦文化」，年代約為距今 1000-200

年前，遺址內的遺物以紅褐色素面夾砂陶為主。

### 加灣遺址

加灣遺址位於新城鄉康樂村廣山聚落北側約 1.2 公里，省道台九線 192 公里段東側，廢棄之新城糖廠往北延伸至南三棧以南，東西約介於省道台九線與縣道 193 線之間的狹長古老沙丘。加灣至南三棧間台九省道東側的深褐色狹長古老沙丘上，於新城舊糖廠周遭發現地表上有較多散布的碎陶片，但未發現有文化層。遺址所在南北向之狹長沙丘，目前僅大面積的種植淺根性玉米、蕃薯、花生等旱作，對於遺址影響不大。遺址所屬文化為「靜浦文化」，年代約為距今 1000-200 年前，遺址內的文化遺物以紅褐色素面夾砂陶、暗褐色夾砂素面陶、橙紅色夾砂陶等為主；石器則有石槌、有痕器料、磨製殘件等。

### 3. 未建檔遺址

除了以上遺址普查報告中 6 項資料之外，另有 3 項「未建檔資料」應列參考。所謂的「未建檔資料」，多為早期根據王天送（1992）的研究成果相關敘述而來，但是由於位置未明，且於 2004 年普查時未能證實該項資料正確性，故暫列入「未建檔資料」，可供參考，如下：

#### 加禮灣遺址：

原記述該遺址位於新城鄉北埔村加禮灣（美崙溪）河邊、臺電花蓮變電所後面，附近一帶是軍用機場。由於遺址地點不明確，2004 年調查並未發現該遺址位置，因此未予以建檔。該遺址原先記載文化遺物有石器、陶器等。

#### 毛娥池遺址

原記述該遺址位於嘉里村軍用機場內，附近一帶有池塘盛產各種淡水魚類。原記述毛娥池遺址於建設軍用機場時大部分已遭破壞。本次調查因遺址所在位於

軍用機場內，因此暫無法調查，遺址位置無法確定。該遺址原先記載文化遺物有石器、陶器等。

#### 新城遺址

原記述該遺址位於新城村海岸邊，常有愛好人士釣魚。原記述遺址範圍不明確，無法進行調查。該遺址原先記載文化遺物有石器、陶器等。

#### 四、地表調查及其成果

##### (一) 地表調查方法：

由於花蓮四八高地遺址在過去缺乏正式的研究與記錄，2004 年花蓮縣遺址普查時亦未登錄，故本次研究計劃有必要對此一遺址進行較為詳盡的調查。本期初地表調查的範圍，集中在花蓮國際雕塑文化園區預定範圍及其附近可見地表，調查的方法採「步行普查」方式，在所有人跡可及的範圍之內，盡量觀察地表是否有遺物留存。調查時一方面向附近民眾詢問相關資訊，另一方面觀察各處地表有無遺物留存，其中天然或是人工形成的斷面尤其是觀察的重點。遺物一經確認立即裝袋，在封口袋上註明採集地點、種類及日期等，並對該地點進行記錄與拍照。每一個發現地表遺物的位置，皆使用 GPS 衛星定位儀進行定位與記錄<sup>9</sup>，所有遺物盡量收取與記錄，若一位置地表遺物較為豐富，則現場判斷遺物種類，依比例收取約一個 5 號袋的遺物。初步嘗試以此方法，或有助於未來判斷遺物分佈的種類、數量與位置，並可留下較完整的地表調查資訊。

##### (二) 地表調查成果：

據目前地表調查的成果，基地範圍外在東側發現地表遺物，其餘四週尚未發現地表遺物；在基地中共記錄 107 個採集遺物的位置，標本以陶片、石器為主，部份亦視情況採集瓷片、硬陶與可能可以提示該遺址形成過程的遺留。

以下先圖示本次地表採集的實際位置與編號，再說明每一個地表採集位置的遺物存在狀況，並標註地表是否可以充分被觀察。

---

<sup>9</sup> 本次所使用的 GPS 型號為 Garmin OREGON 550t，「座標系統」與「對應系統」採用 WGS84(TWD97)，衛星顯示誤差範圍約在 3 公尺以內。

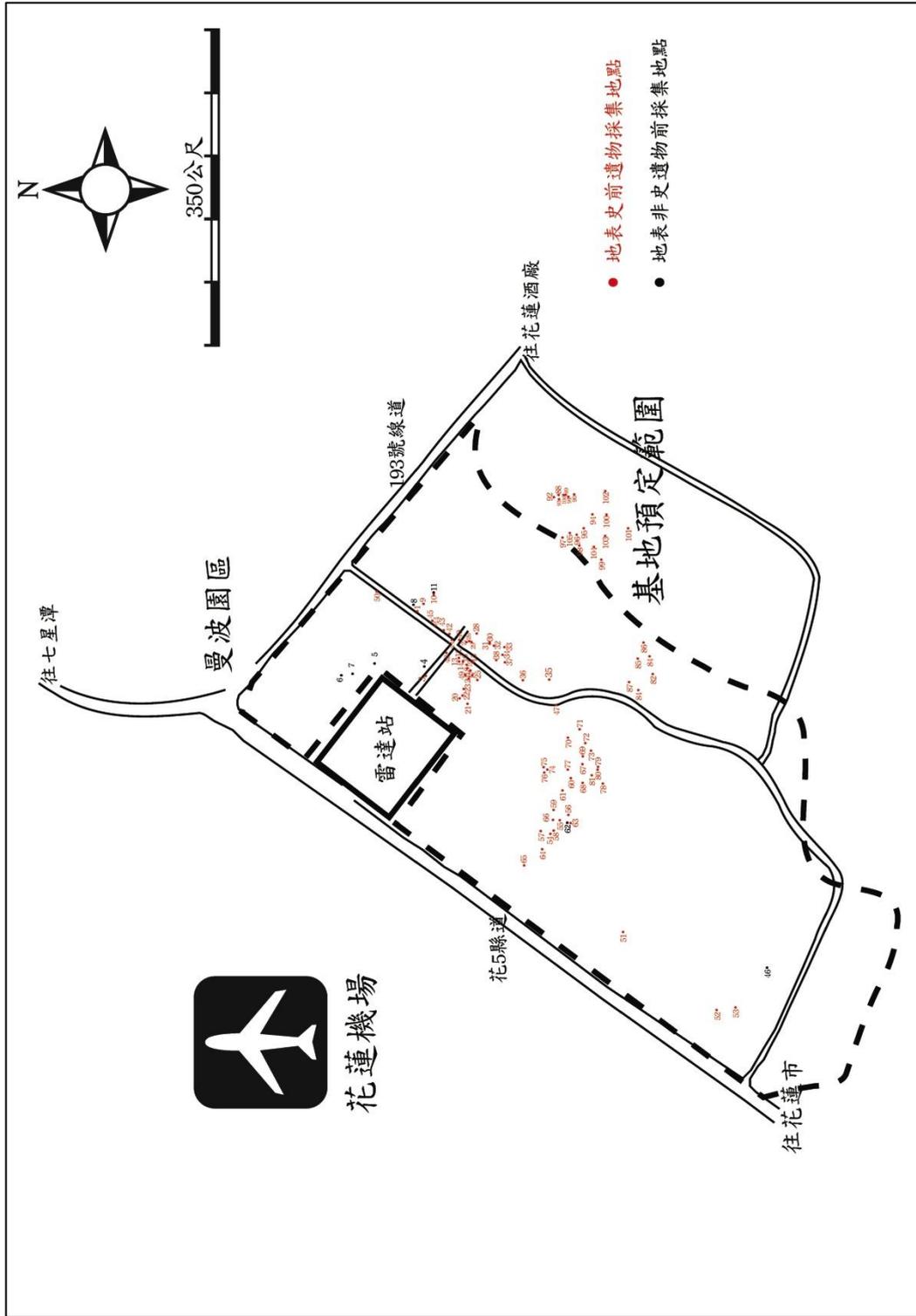


圖 10 花蓮四八高地考古地表採集結果

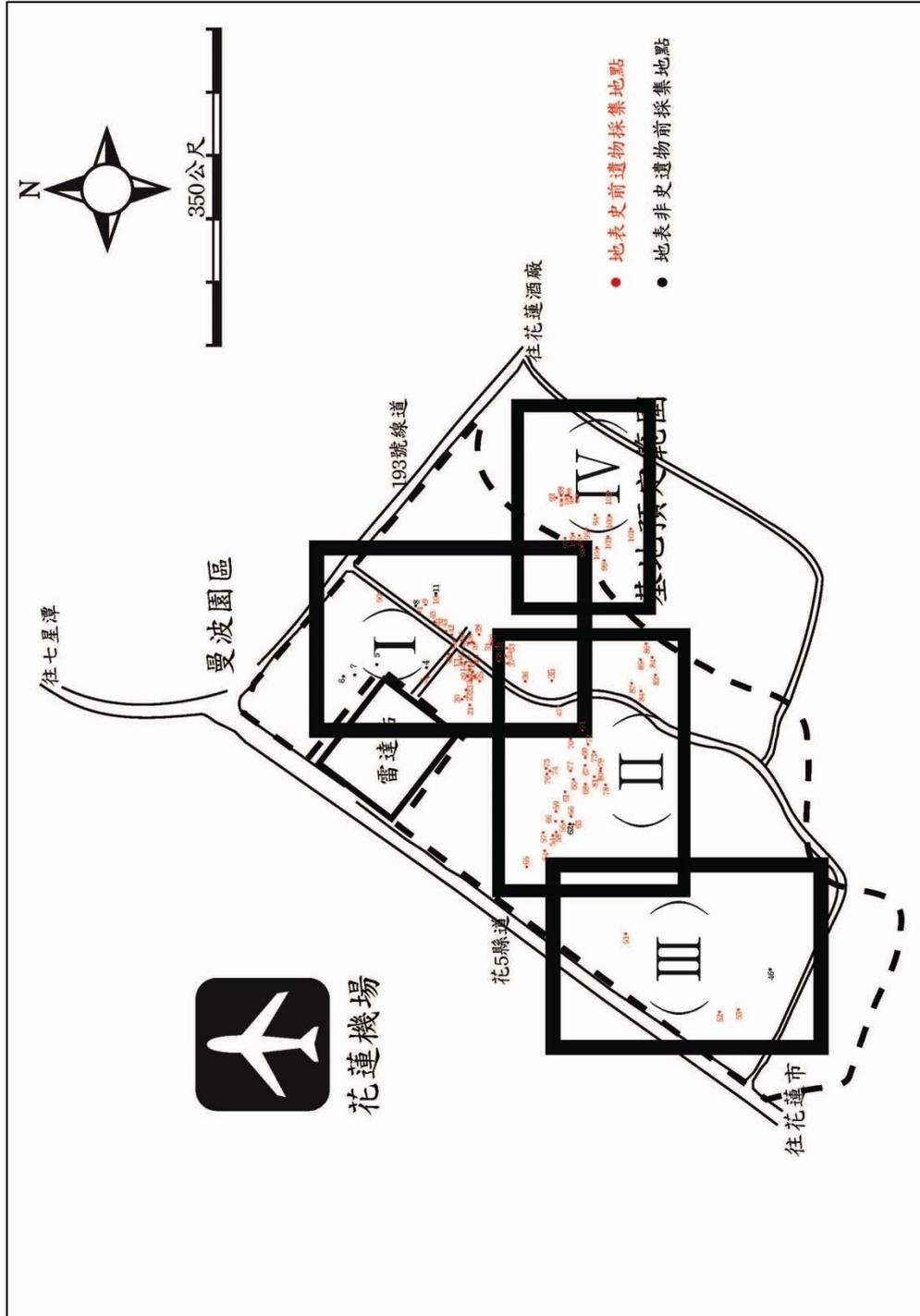


圖 II 花蓮四八高地考古地表採集分區示意圖

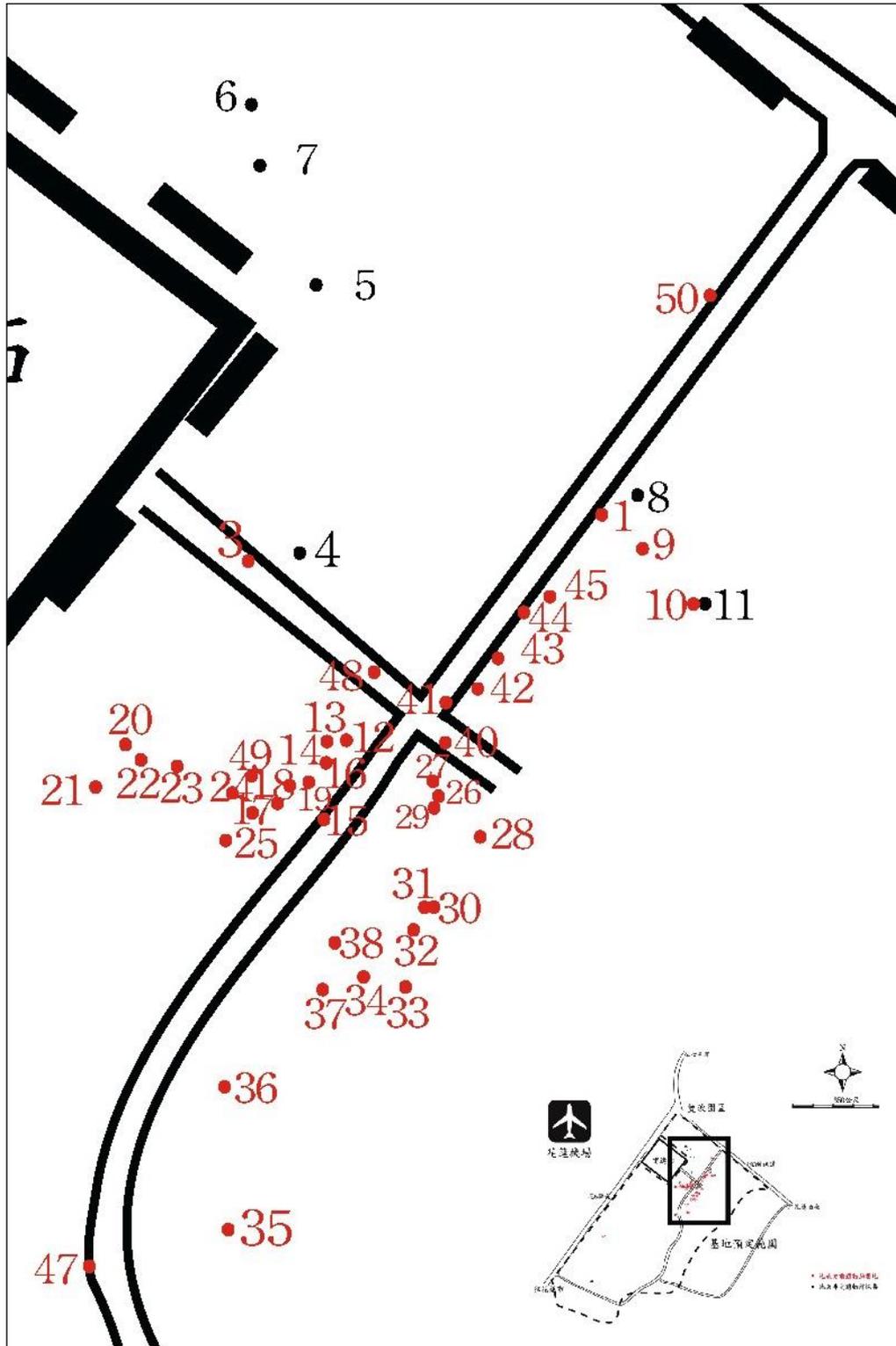


圖 12 本計畫地表調查遺物採集地點位置圖 (I)

(紅色數字代表史前遺物採集點；黑色數字代表非史前遺物採集點)

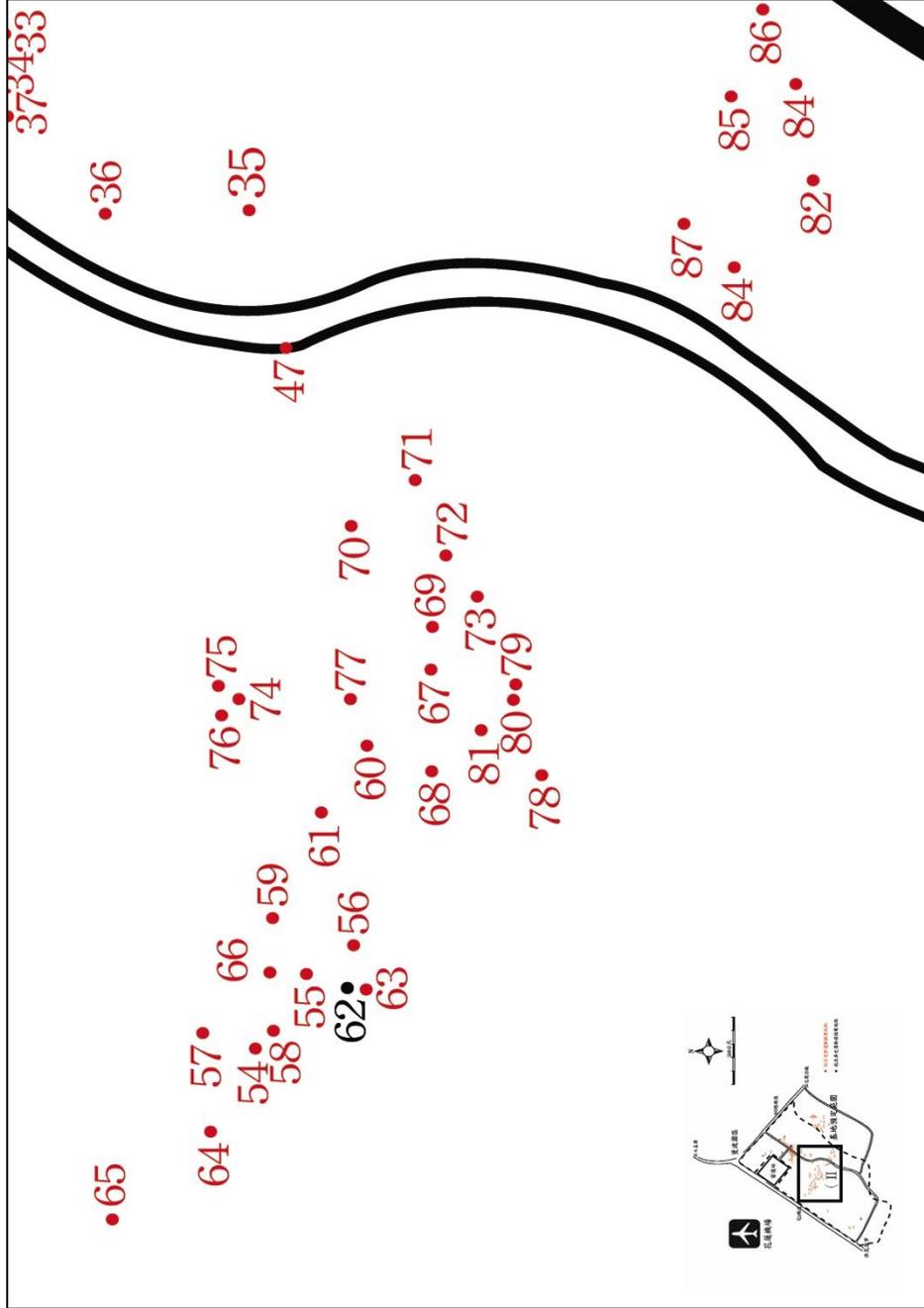


圖 13 本計畫地表調查遺物採集地點位置圖 (II)

(紅色數字代表史前遺物採集點；黑色數字代表非史前遺物採集點)

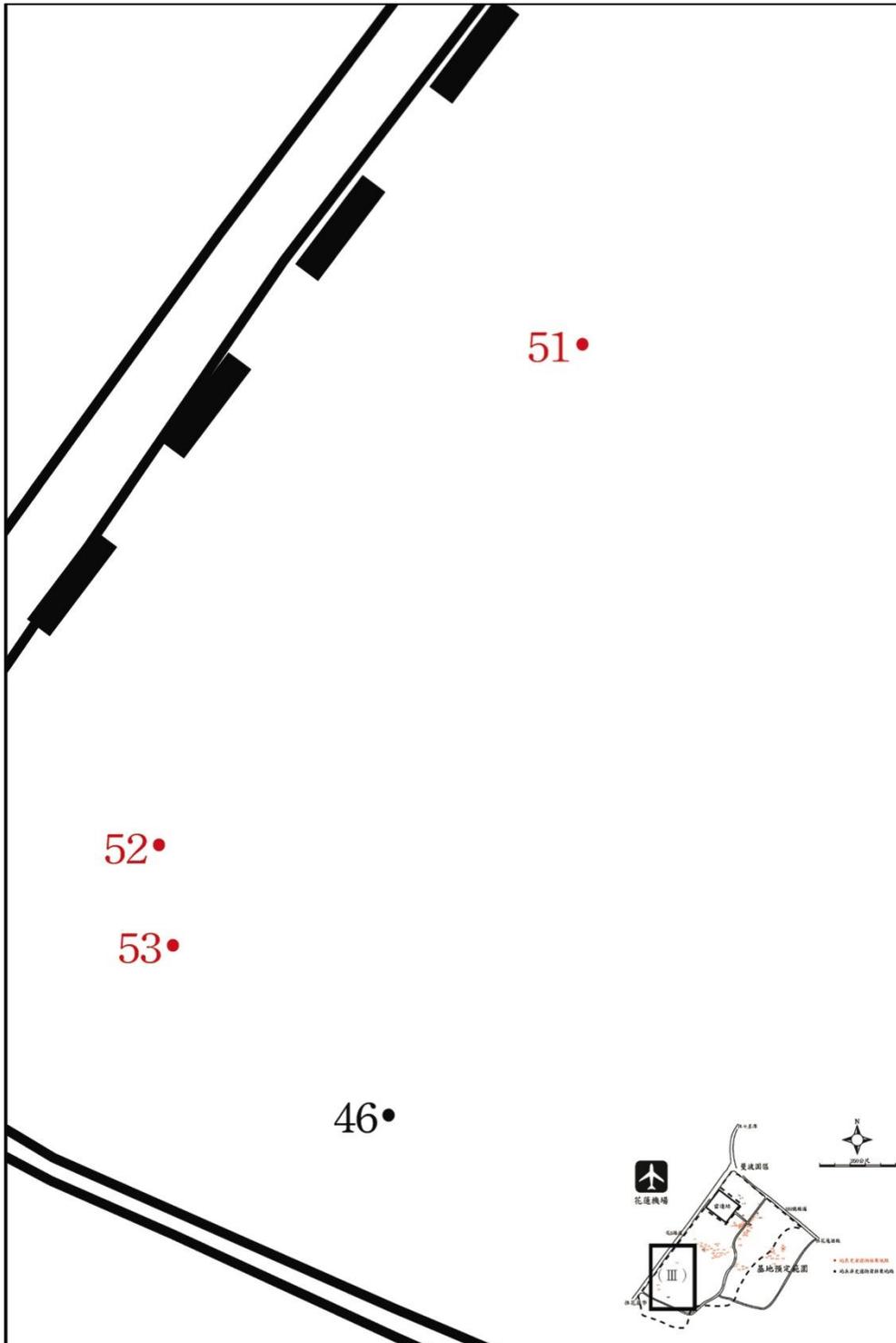


圖 14 本計畫地表調查遺物採集地點位置圖 (III)

(紅色數字代表史前遺物採集點；黑色數字代表非史前遺物採集點)

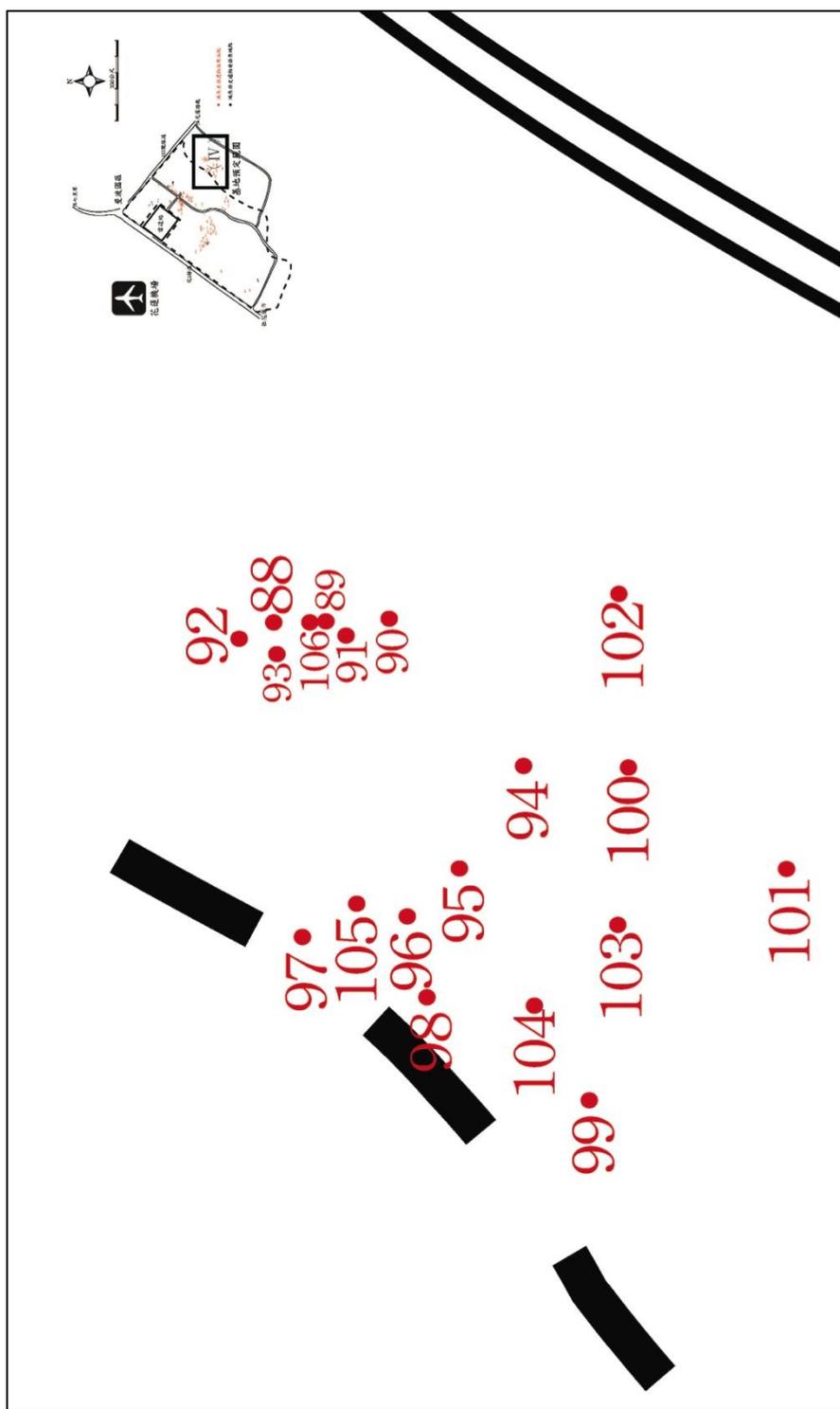


圖 15 本計畫地表調查遺物採集地點位置圖 (IV)  
 (紅色數字代表史前遺物採集點；黑色數字代表非史前遺物採集點)

表 2 四八高地遺址遺物採集地點一覽表<sup>10</sup>

編號	經緯度	地表狀況	遺物散佈狀況
1	E 314153 N 2657612	在小徑旁，由整土堆起的土台上可見許多陶片翻出。編號 1、40-45 為一連續遺物出現帶狀分布區域。	採集 13 件陶片，以繩紋陶為主。
3	E 314083 N 2657603	在基地西北側，周圍種植椰子樹，地表主要為小礫石堆積，並有短雜草。可見地表不多。	採集 1 件現代瓷（碗口緣），與 1 件石網墜。
4	E 314093 N 2657604	周圍種植椰子樹，地表為小礫石堆積與短雜草。可見地表不多。	採集 2 件現代瓷片。
5	E 314097 N 2657658	周圍種植果樹，地表為砂質壤土，周圍皆為可見地表。	採集 6 件現代瓷片，與 1 件青花瓷。
6	E 314084 N 2657692	周圍種植果樹，地表為砂質壤土，周圍皆為可見地表。	採集 1 件近代磁子。
7	E314085 N2657681	周圍種植果樹，地表為砂質壤土，周圍皆為可見地表。	採集 1 件玻璃瓶 Apple Sidra，推測為光復後飲料瓶。
8	E 314159 N 2657616	周圍種植椰子樹，地表為砂質壤土，長滿短雜草，可見地表較少。	採集 2 件現代瓷片。
9	E 314161 N 2657605	周圍種植椰子樹，地表為砂質壤土，長滿短雜草，可見地表較少。	採集 1 件現代瓷片，與 1 件疑似石片器。
10	E 314172 N 2657594	周圍種植椰子樹，地表為砂質壤土，長滿短雜草，可見地表較少。	採集 1 件硬陶，與 1 件史前陶片。
11	E 314173 N 2657594	周圍種植椰子樹，地表為砂質壤土，長滿短雜草，可見地表較少。	採集 1 件片狀物，經清洗後確定為水泥塊。
12	E314101 N 2657567	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可	採集 4 件史前陶，皆細碎，其中 2 件有繩紋紋飾。

<sup>10</sup> 編號 2、39 為現場作業疏失，未計。

		見地表多。	
13	E 314099 N 2657566	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多。	採集 3 件史前陶，皆細碎；1 件現代瓷片。
14	E 314099 N 2657562	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多。該地點有較多陶片散佈。	採集 10 件史前陶，7 件為繩紋陶。
15	E 314097 N 2657551	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多。	採集 1 件磨製石器殘件，應為石器柄部殘件，材質為砂岩，長 6 公分，寬 3 公分。
16	E 314094 N 2657558	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多。該地點有較多陶片散佈。	採集 15 件史前陶片，皆細碎，7 件為繩紋陶；1 件（疑似）環形石器殘件，長約 13 公分。
17	E 314083 N 2657552	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多。	採集 3 件陶片，皆細碎。1 件砧碼型石網墜，大小僅 5 公分。
18	E 314090 N 2657558	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多，附近散佈陶片較豐。	採集 1 件陶片，細碎；5 件（疑似）石器，其中 3 件為石片器，2 件為邊刃器。
19	E 314087 N 2657554	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多。	採集 5 件陶片，皆細碎，其中 3 件為繩紋陶。
20	E 314058 N 2657566	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多，地表可見多量遺物散佈。	採集 37 件陶片，部份陶片較細碎，其中 15 件可見明顯繩紋紋飾，另外有 4 件表面有抹平的現象。
21	E 314053 N 2657558	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多。	採集 2 件陶片，皆細碎，具繩紋；1 件條形石錘，長約 12 公分，端點具錘擊痕。
22	E 314061 N2657563	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多。	採集 1 件石片器，大小約 8 公分，刃邊使用痕明顯。
23	E 314068 E 2657562	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多。	採集 10 件陶片，皆細碎，素面。
24	E 314079 N 2657557	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可	採集 4 件（疑似）石器，1 件為石核廢料，2 件（疑似）石

		見地表多。	片器，與一件（疑似）端刃器。另外採集 2 件現代瓷片與 1 件硬陶。
25	E 314079 N 2657548	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多。	採集 2 件陶片，皆細碎；1 件疑似石片器，與 1 件邊刃器。
26	E 314119 N 2657556	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多。	採集 3 件史前陶片，皆細碎，素面；1 件帶釉硬陶。
27	E 314119 N 2657559	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多。	採集 2 件史前陶片，皆細碎，由於風化嚴重，無法確認紋飾。
28	E 314128 N 2657549	在果園的外圍，東側為雜樹密林，不利進入察看地表。採集遺物地點地表為壤土，少短雜草，多可見地表，編號 28、30、31、32、33 為陶片散佈的連續帶，地表可見陶片、石器散佈。	採集 6 件史前陶片，皆細碎，全為繩紋；3 件（疑似）石片器。
29	E 314119 N 2657553	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多。	採集 4 件陶片，皆細碎，全為繩紋陶。
30	E 314120 N 2657534	在果園的外圍。採集遺物地點地表為壤土，少短雜草，多可見地表。	採集 1 件砧碼形石網墜，材質為石英片岩，長約 6 公分。
31	E 314118 N 2657533	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多。	採集 1 件砧碼形石網墜，材質為砂岩，長約 8 公分。
32	E 314115 N 2657529	在果園的外圍，採集遺物地點地表為壤土，少短雜草，多可見地表。	採集 2 件（疑似）石器，1 件為疑似石片器，長約 9 公分；1 件為邊刃器，長約 11 公分。
33	E 314114 N 2657519	在果園的外圍。採集遺物地點地表為壤土，少短雜草，多可見地表。	採集 2 件史前陶，皆細碎，素面，其中一件為把手。
34	E 314106 N 2657520	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多，附近地表遺物散佈較為豐富。	採集 18 件史前陶，其中 9 件具繩紋，另有 1 件為圈足殘件。
35	E 314079 N 2657471	周圍為竹林，採集遺物地點在竹子根部堆起的土台	採集 1 件打製邊刃石器，長 11 公分，弧刃刀形。

		上。附近無其他遺物，為本次地表調查遺物散佈邊界地帶。	
36	E 314078 N 2657499	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多，附近無其他史前遺物。	採集 1 件陶片，素面。
37	E 314097 N 2657518	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多，附近地表可見多量史前遺物。	採集 13 件史前陶片，其中 2 件為繩紋；2 件（疑似）石片器，大小約為 10 公分、8 公分。
38	E 314100 N 2657527	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多。	1 件大理石圓盤形廢料，應為現代工廠廢料。
40	E 314122 N 2657569	在小徑旁整土堆積而成的土堆上可見許多陶片等遺物。	採集 30 件陶片，部份相當細碎，其中 15 件為繩紋陶；1 件打製斧鋤形器，大小約為 9 公分；1 件疑似石片器，大小約為 13 公分。
41	E 314122 N 2657575	在小徑旁整土堆積而成的土堆上可見許多陶片等遺物。	採集 15 件陶片，其中 12 件繩紋；1 件石片器，大小約 8 公分；1 件邊刃器，長 10 公分，其中 3 端帶有缺刻。
42	E 314129 N 2657577	在小徑旁整土堆積而成的土堆，土堆上可見許多陶片等遺物。	採集 27 件陶片，其中 21 件帶繩紋；1 件石廢料，卵石上有許多打擊疤，大小約 6 公分。
43	E 314133 N 2657583	在小徑旁整土堆積而成的土堆上可見許多陶片等遺物。	採集 23 件陶片，其中 14 件帶繩紋，另有 1 件有表面抹平的現象。
44	E 314137 N 2657592	在小徑旁整土堆積而成的土堆上可見許多陶片等遺物。	採集 21 件陶片，其中 12 件帶繩紋，另外有 2 件有表面抹平的現象。
45	E 314143 N 2657595	在小徑旁整土堆積而成的土堆，土堆上可見許多陶片等遺物。	採集 1 件石片器，邊刃使用痕明顯。
46	E 313782 N 2657237	在麵包樹林中地表似被翻動，附近全為可見地表，少雜草。	採集 6 件現代玉廢料，現代切鋸痕明顯。
47	E 314061 N 2657460	在石頭路小徑旁。	採集 1 件大型砧碼型石網墜。

48	E 314105 N 2657581	在小徑旁土堆中	採集 1 件砧碼型石網墜。
49	E 314087 N 2657554	周圍種植果樹，地表為壤土，短雜草稀疏生長，可見地表多。	採集 1 件砧石。
50	E 314175 N 2657646	在石頭路小徑旁，多可見地表，近中央北側出口。	採集 1 件尖狀器。
51	E 313816 N 2657390	在中泰石材廠外南側的石頭路小徑上，地表皆為石塊、卵石，TB4 鑽探孔東側約 40M 處。南側有一片果園，多可見地表。	僅採集 4 件（繩紋）陶片，附近地表未發現其他遺物。
52	E 313738 N 2657284	在四八高地西南角，附近為麵包樹林，附近有零星雜草，多可見地表，土質為鬆軟沙土。	採集 1 件砧碼型網墜。
53	E 313741 N 2657263	在四八高地西南角，附近為地瓜田，多可見地表，土質為鬆軟沙土。	採集 1 件砧碼型網墜。
54	E 313921 N 2657463	中泰石材廠東側，附近為檳榔園，地表為疏鬆短雜草，多可見地表。	採集 2 件網墜，1 件硬陶。
55	E313932 N2657445	中泰石材廠東側，附近為檳榔園，地表為疏鬆短雜草，多可見地表。	採集 2 件網墜，1 件打剝石器。
56	E 313949 N 2657436	中泰石材廠東側，附近為檳榔園，地表為疏鬆短雜草，多可見地表。	採集 1 件打剝石器。
57	E 313923 N 2657473	中泰石材廠東側，附近為檳榔園，地表為疏鬆短雜草，多可見地表。	採集 1 件石片器，1 件打剝石器。
58	E 313923 N 2657460	中泰石材廠東側，附近為檳榔園，地表為疏鬆短雜草，多可見地表。	採集 1 件網墜。
59	E 313946 N2657460	中泰石材廠東側，附近為檳榔園，地表為疏鬆短雜草，多可見地表。	採集 2 件網墜，1 件瓷湯匙。
60	E 313980 N 2657442	中泰石材廠東側，附近為檳榔園，地表為疏鬆短雜草，多可見地表。	採集 1 件打剝石器。

61	E 313966 N 2657451	中泰石材廠東側，附近為檳榔園，地表為疏鬆短雜草，多可見地表。	採集 2 件石片器，1 件石核器。
62	E 313935 N 2657454	中泰石材廠東側，附近為檳榔園，地表為疏鬆短雜草，多可見地表。	採集 1 件礙子。
63	E 313932 N 2657442	中泰石材廠東側，附近為檳榔園，地表為疏鬆短雜草，多可見地表。	採集 2 件石片器，1 件石核器。
64	E 313904 N 2657472	中泰石材廠東側，附近為檳榔園，地表為疏鬆短雜草，多可見地表。	採集 2 件石片器，1 件疑似玉料。
65	E 313887 N 2657491	中泰石材廠東側，附近為雜樹林，地表為密集雜草，少可見地表。	採集 1 件石核，1 件網墜。
66	E 313935 N 2657460	中泰石材廠東側，附近為檳榔園，地表為疏鬆短雜草，多可見地表。	地表隨意挖掘探測，地表下約 10cm 出土 1 件網墜。
67	E 313994 N 2657430	附近為椰子樹林，中央有一塊長寬約 20 公尺的新整田地(空地)，地表調查時剛剛新翻土，多可見地表。	採集 1 件石核器。
68	E 313974 N 2657430	附近為椰子樹林，中央有一塊長寬約 20 公尺的新整田地(空地)，地表調查時剛剛新翻土，多可見地表。	採集 1 件網墜。
69	E 314003 N 2657430.	附近為椰子樹林，中央有一塊長寬約 20 公尺的新整田地(空地)，地表調查時剛剛新翻土，多可見地表。	採集 1 件打剝石核、1 件網墜。
70	E 314022 N 2657445	附近為椰子樹林，中央有一塊長寬約 20 公尺的新整田地(空地)，地表調查時剛剛新翻土，多可見地表。	採集 1 件網墜。
71	E 314031 N 2657433	附近為椰子樹林，中央有一塊長寬約 20 公尺的新整田地(空地)，地表調查	採集 2 件網墜。

		時剛剛新翻土，多可見地表。	
72	E 314017 N 2657427	附近為椰子樹林，中央有一塊長寬約 20 公尺的新整田地(空地)，地表調查時剛剛新翻土，多可見地表。	採集 2 件石核器。
73	E 314008 N 2657421	附近為椰子樹林，中央有一塊長寬約 20 公尺的新整田地(空地)，地表調查時剛剛新翻土，多可見地表。	採集 1 件打剝石核。
74	E 313988 N 2657467	附近為椰子樹林，北側為密集雜草荒地，採集地點多可見地表，多現代廢棄物。	採集 1 件陶片。
75	E 313985 N 2657470	附近為椰子樹林，北側為密集雜草荒地，採集地點多可見地表，多現代廢棄物。	採集 1 件陶片。
76	E 313991 N 2657470	附近為椰子樹林，北側為密集雜草荒地，採集地點多可見地表，多現代廢棄物。	採集 2 件陶片。
77	E 313988 N 2657445	附近為椰子樹林，中央有一塊長寬約 20 公尺的新整田地(空地)，地表調查時剛剛新翻土，多可見地表。	採集 1 件網墜。
78	E 313974 N 2657408	附近為椰子樹林，中央有一塊長寬約 20 公尺的新整田地(空地)，地表調查時剛剛新翻土，多可見地表。	採集 1 件石片器。
79	E 313989 N 2657414	附近為椰子樹林，中央有一塊長寬約 20 公尺的新整田地(空地)，地表調查時剛剛新翻土，多可見地表。	採集 1 件網墜。
80	E 313991 N 2657414	附近為椰子樹林，中央有一塊長寬約 20 公尺的新	採集 1 件石片器。

		整田地(空地),地表調查時剛剛新翻土,多可見地表。	
81	E 313983 N 2657421	附近為椰子樹林,中央有一塊長寬約 20 公尺的新整田地(空地),地表調查時新翻土,多可見地表。	採集 1 件網墜。
82	E 314091 N 2657356.	地瓜田中,多可見地表,地表為鬆軟沙土。	採集 1 件石片器。
83	E 314108 N 2657359	地瓜田中,多可見地表,地表為鬆軟沙土。	採集 1 件石片器。
84	E 314074 N 2657372	地瓜田中,多可見地表,地表為鬆軟沙土。	採集 1 件石片器。
85	E 314107 N 2657372	地瓜田中,多可見地表,地表為鬆軟沙土。	採集 1 件石核器。
86	E 314124 N 2657366	地瓜田中,多可見地表,地表為鬆軟沙土。	採集 1 件石核器。
87	E 314082 N 2657381	地瓜田中,多可見地表,地表為鬆軟沙土。	採集 1 件網墜。
88	E 314294 N 2657446	四八高地東緣,地表經過挖除與整地,無樹木,少植被,多可見地表。	採集 2 件網墜。
89	E 314294 N 2657437	四八高地東緣,地表經過挖除與整地,無樹木,少植被,多可見地表。	採集 1 件陶片。
90	E 314294 N 2657426	四八高地東緣,地表經過挖除與整地,無樹木,少植被,多可見地表。	採集 1 件陶口緣。
91	E 314291 N 2657434	四八高地東緣,地表經過挖除與整地,無樹木,少植被,多可見地表。	採集 2 件網墜、1 件陶片、1 件石片器。
92	E 314291 N 2657453	四八高地東緣,地表經過挖除與整地,無樹木,少植被,多可見地表。	採集 1 件網墜。
93	E 314288 N 2657447	四八高地東緣,地表經過挖除與整地,無樹木,少植被,多可見地表。	採集 1 件網墜。
94	E 314266 N 2657403	四八高地東緣,地表經過挖除與整地,無樹木,少植被,多可見地表。	採集 1 件陶片。

95	E 314249 N 2657416	四八高地東緣，地表經過挖除與整地，無樹木，少植被，多可見地表。	採集 1 件陶片。
96	E 314240 N 2657425	四八高地東緣，地表經過挖除與整地，無樹木，少植被，多可見地表。	採集 1 件陶片。
97	E 314237 N 2657443	四八高地東緣，地表經過挖除與整地，無樹木，少植被，多可見地表。	採集 1 件網墜。
98	E 314226 N 2657422	四八高地東緣，地表經過挖除與整地，無樹木，少植被，多可見地表。	採集 1 件陶口緣。
99	E 314206 N 2657394	四八高地東緣，地表經過挖除與整地，無樹木，少植被，多可見地表。	採集 1 件陶口緣。
100	E 314266 N 2657385	四八高地東緣，地表經過挖除與整地，無樹木，少植被，多可見地表。	採集 1 件網墜。
101	E 314246 N 2657357	四八高地東緣，地表經過挖除與整地，無樹木，少植被，多可見地表。	採集 1 件網墜。
102	E 314297 N 2657385	四八高地東緣，地表經過挖除與整地，無樹木，少植被，多可見地表。	採集 1 件大網墜。
103	E 314237 N 2657388	四八高地東緣，地表經過挖除與整地，無樹木，少植被，多可見地表。	採集 5 件石器，包含網墜、石片器。
104	E 314223 N 2657403	四八高地東緣，地表經過挖除與整地，無樹木，少植被，多可見地表。	採集 1 件陶片。
105	E 314243 N 2657434	四八高地東緣，地表經過挖除與整地，無樹木，少植被，多可見地表。	採集 1 件陶口緣。
106	E 314294 N 2657440	四八高地東緣，地表經過挖除與整地，無樹木，少植被，多可見地表。	採集 1 件大網墜。
107	E 314285 N 2657434	四八高地東緣，地表經過挖除與整地，無樹木，少植被，多可見地表。	採集 1 件大網墜、數件陶片。

由本次調查的結果顯示，基地北側（地表調查編號 3-8）為近現代遺物散佈區，未見史前遺物；遺物集中在基地內的中心偏北位置，尤其在小徑旁的土堆上（地表調查編號 1、40-45）可見較為多量的史前遺物；東南側果園的周圍，地表也可見較多的史前遺物。史前遺物以陶器為主，約一半表面為繩紋紋飾；石器則以打製石片器、邊刃器與網墜為主，磨製石器僅發現 1 件疑似「柄」的殘件。

在基地中央區域（採集區域Ⅱ）零星散佈石器（地表調查編號 54-87），陶片僅發現約 4 件細碎陶片。所發現石器以網墜為主，網墜全數為砧碼形網墜；並發現許多石片器、石核器等遺留。散佈方式為平均散佈，沒有集中的情形。

在基地西南側（採集區域Ⅲ），中泰石材廠外的南側小徑上，也發現相當少量的陶片遺留；陶片散佈在小徑的亂石堆中，僅發現 4 件，附近可見地表亦未發現任何其他遺物。

在四八高地東側，基地範圍之外，有一大片近代採砂石之後留下的荒地（採集區域Ⅳ），邊緣可見明顯的高度落差，東緣即為砂石堆置場。該區域地表零星發現許多網墜，並發現少數的陶片遺留。由於該地曾經經過挖掘，文化層可能已經完全遭到破壞。<sup>11</sup>

### （三）採集遺物：

本次對花蓮四八高地遺址進行地表調查，共採集 1306.345g 陶片、6748.515g 石器、163.255g 瓷片等遺物。<sup>12</sup>以下就所採集遺物進行簡單的分類敘述：

#### （1）陶片

本次所採集陶片大部分相當細碎，共採集 316 件陶片，平均重僅 4.12g，所

---

<sup>11</sup> 當地的文史工作者表示，該區域在早期挖掘時，曾經露出大量地文化遺物，並出土結構等，已經完全遭到破壞。

<sup>12</sup> 由於地表調查編號 52 以後的調查工作，為 2013 年 1 月底補充進行，故採集遺物結果暫不納入本次研究報告中。

採集陶片不論大小全部登記其位置並予以編號、登錄。由於所採集陶片皆相當細碎，無法推測其完整器型。以下以「陶質」、「紋飾」與「型制」作為分類敘述的基礎。

#### (A) 陶質

本次採集陶片以鈍黃褐色（10YR 4/3）夾中砂繩紋陶為主，以顏色作為區分的標準，則以鈍黃褐色陶為主，其次為鈍黃橙色（10YR 6/3）陶、鈍褐色（7.5YR 5/4）陶、橙色（5YR 6/6）陶等等，大部分顏色偏向暗黃橙色系，紅色系其次，灰色系、黑色系陶片偏少。以夾砂粗細作為分類，夾砂粗細在 1mm 以下為夾細砂陶；夾砂在 1mm~3mm 之間為夾中砂陶；夾砂粗細在 3mm 以上為夾粗砂陶；若無可見夾砂分類為泥質陶。本次採集未見泥質陶。其餘分類敘述如下：

- a. 夾細砂陶：共 90 件，佔全部陶片的 28.5%。大部分施有泥質陶衣，部份陶衣脫落露出夾砂顆粒。
- b. 夾中砂陶：共 220 件，佔全部陶片 69.6%，為本次採集陶片的主要陶質。大部分陶片夾砂僅略大於 1mm，接近 3mm 夾砂陶片較少。
- c. 夾粗砂陶：僅 6 件，佔全部陶片 1.9%，大部分為 1~2 顆較粗顆粒，而非陶片表面遍布許多粗砂；夾砂位置大部分位於陶胎，僅 1 件夾砂見於陶外表。

#### (B) 紋飾

本次採集陶片以紋飾分類，可分為繩紋陶與素面陶 2 類。另外，有 1 件疑似施有「紅彩紋」。紋飾分類敘述如下：

- a. 紅彩陶：1 件（48-SC41-P29），陶片表面平滑，但「紅彩」甚不清楚，僅能見到淡淡的紅彩（顏色為：鈍赤褐色 2.5YR 4/3）施於表面，陶片表面積僅有 3cm × 2cm，紅彩脫落嚴重，未能分辨其形狀或是規律；紅彩底下為鈍黃褐色（10YR 4/3）陶衣。該件陶片部位為腹片，重量僅有 5.15g。
- b. 繩紋陶：共 165 件，佔全部陶片 52%。由所採集的部位判斷，大部分口緣部位不施繩紋，施紋的部位多在頸部以下，少數在頸部上方有殘

餘繩紋，疑為加工時不小心造成。就繩紋粗細而言，每公分繩股數量在 3 條以下的繩紋陶共有 138 件，佔全部繩紋陶的 84%，可見本遺址繩紋陶以粗繩紋為主；每公分繩股在 4 條以上的陶片僅有 13 件，佔繩紋陶片 7.9%。其餘 14 件繩紋陶由於模糊難辨，無法計算繩股粗細。

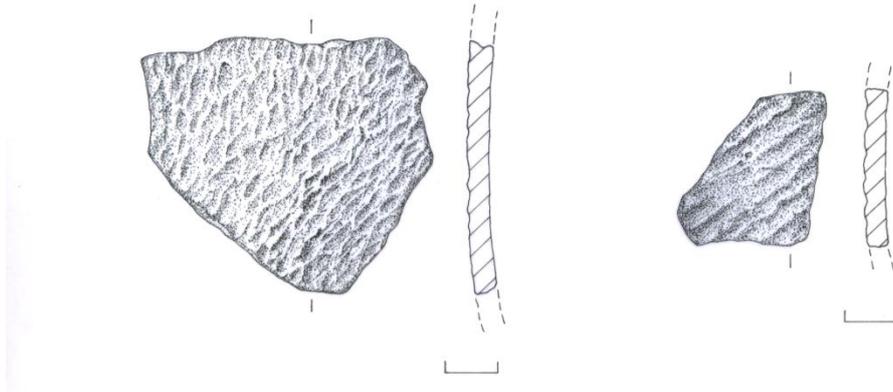


圖 16 地表調查採集陶片紋飾 (48KT-SC40-P30、48KT-SC40-P18)

- c. 素面陶：共 151 件，佔全部陶片 48%，大部分施有陶衣，表面為泥質光滑面，其中口緣有 32 件，腹片有 100 件，其餘部位共 19 件。

### (C) 部位

本次採集陶片以型制區分，可以粗分為口緣、頸部、腹片、把手與圈足。以下分述之：

- a. 口緣：共 36 件，佔所採集陶片 11.4%，全部口緣皆為敞口，大部分口緣皆為素面，部份外側可見明顯輪修痕。

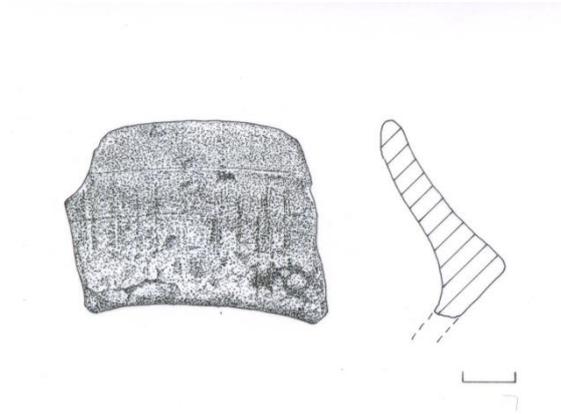


圖 17 地表調查採集陶口緣 (48KT-SC34-P17)

- b. 頸部：共 24 件，佔所採集陶片 7.6%，唇部折失，大部分為折頸，折角多在 90 度以內；其中 7 件在頸部下方施有繩紋。
- c. 腹片：共 252 件，佔所採集陶片 79.7%，其中 152 件施有繩紋，佔全部腹片的 60.3%。
- d. 把手：共 3 件，其中 1 件剖面為圓形的把手殘件 (48-SC33-P01)，表面施有陶衣，無紋飾，重量僅 5.19g，直徑為 15.95mm；另外 2 件陶把殘件 (48-SC10-P01、48-SC23-P08) 剖面為扁橢圓形，外表皆風化嚴重，因兩側皆為陶緣 (非斷面) 而判斷為把手，但由於過於細碎而不利於判斷把手樣式。
- e. 圈足：僅 1 件 (48-SC34-P15)，趾部折失，無紋飾，外側可見明顯輪修痕。重量為 13.045g。

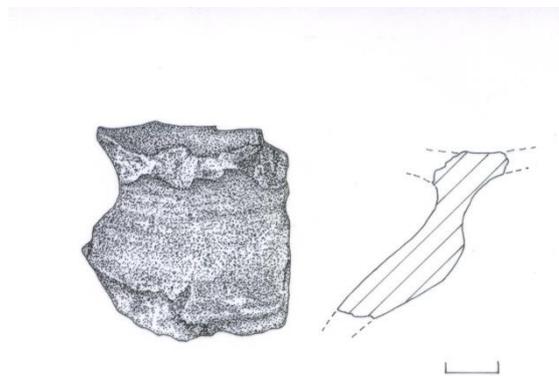


圖 18 地表調查採集陶圈足 (48KT-SC34-P15)

就整體觀察而言，本次所採集的陶片接近過去分類所屬的「東部繩紋紅陶文化」。陶片的特徵為：顏色偏暗黃橙色系；大部分紋飾為繩紋，並可觀察多數陶片表面施有一層泥質陶衣；頸部為折頸，且角度多在 90 度以內；口緣可見輪修痕跡等等。本次採集未見如台灣北部的幾何印紋陶，或是如靜浦文化類型的橙紅色夾砂素面陶。由折頸的角度判斷，類同東部素面陶文化的陶片亦少。但判斷本遺址實際的文化內涵，仍須以發掘出土結果為主要判斷依據。

## (2) 石器

本次採集石器計 40 件，依照種類與功能可區分為石片器、石核、尖狀器、打製石刀、石錘、砥石、網墜等等。前文已提及，本遺址因長期有地方文史工作者的採集，所以本次採集結果可能已受到相當大程度的影響<sup>13</sup>。以下就本次地表採集的石器分項敘述之：

石片器：共 19 件，平均重 142g，材質全部為砂岩。石片器為本次採集最多量的石器，大部分刃部有連續打擊痕跡，可能為硬性消耗結果。

石核器：1 件（48-SC24-S03），重量 417.8g，大小為 103.82mm × 91.35mm × 35.81mm，砂岩卵石，周身有許多打擊疤，一端有較多連續打擊疤而造成的刃邊，可能作為砍砸器使用。

尖狀器：2 件（48-SC24-S01、48-SC50-S01），重量為 204.9g、136.125g，前者形狀為等腰三角形，三邊皆為連續打擊造成的斜刃；後者為水滴狀，器身有許多打擊疤，兩側弧轉向下成尖端。

---

<sup>13</sup> 地方文史工作者採集的對象，以完整的石（玉）器為主，可能為造成本次採集所見「整器」不多的原因。另有熱心的花蓮文史工作者通報本遺址，並傳達當地情形：本地早期地表可見非常大量的網墜，可能有數以百計的大小網墜已經遭到採集。另外曾被採集玉鏹約 10 件左右，及大量的（大片）繩紋陶片。

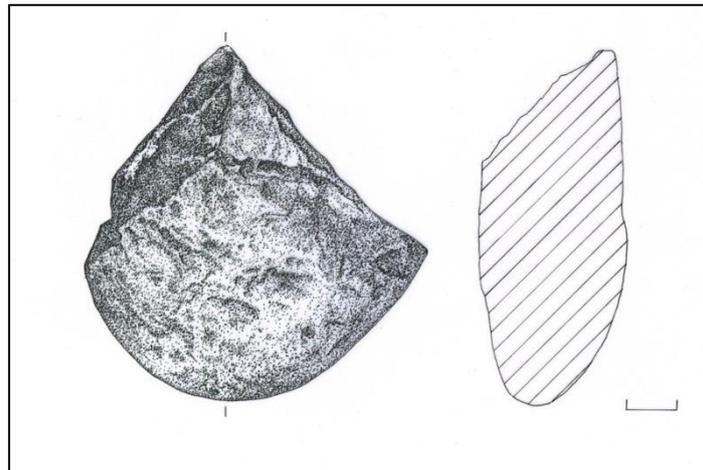


圖 19 地表調查採集尖狀器 (48KT-SC50-S01)

打製石刀：2 件 (48-SC25-S02、48-SC35-S01)，重量為 121.785g、68.88g，  
材質皆為砂岩，型制皆為弧刃直背，刃邊為中鋒，

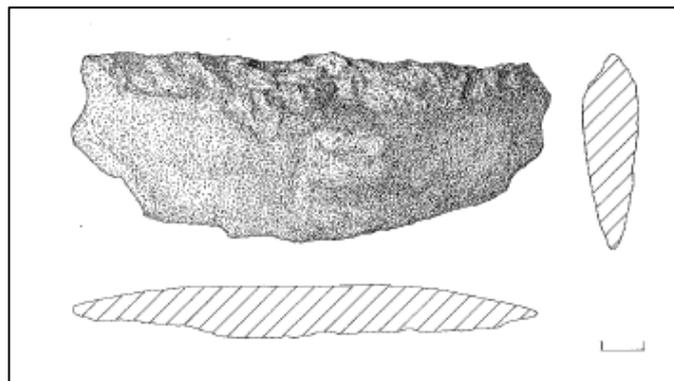


圖 20 本次採集石刀 (48KT-SC35-S01)

石錘：1 件 (48-SC21-S01)，重量為 600.8g，材質為砂岩，長條卵型石錘，  
一端折失，另一端明顯可見許多點狀疤。

砥石：1 件 (48-SC49-S01)，重量為 208.6g，材質為砂岩，形狀為長條型，  
大小為：142.48mm × 36.01mm × 33.64mm，特徵為兩面有弧型平滑面。

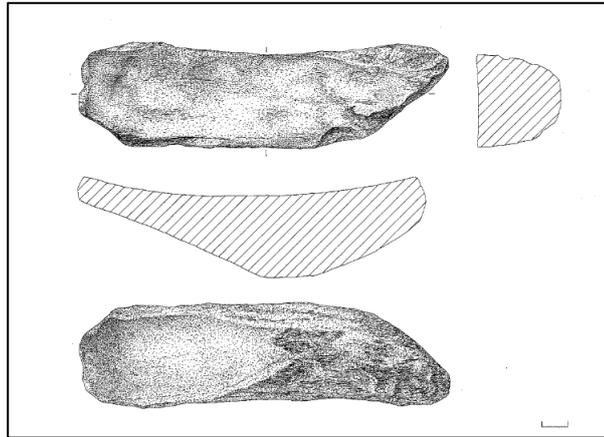


圖 21 本次採集砥石 (48KT-SC49-S01)

網墜：8 件，6 件完整，2 件為廢料殘件。全部為砧碼型網墜，大部分重量在 60g~100g，最大的 1 件重 468.9g，最小的 1 件僅重 32.995g，顯示本遺址網墜大小差異極大。網墜的材質，7 件為砂岩，但亦有 1 件 (48-SC30-S01) 以片岩卵石打製而成。

磨製不明柄部：1 件 (48-SC15-S01)，殘件，重量為 33.635，大小為 58.97mm × 32.66mm × 13.95mm，材質為砂岩。該石器以磨製而成，形制若干類似大型磨製石器的柄部。

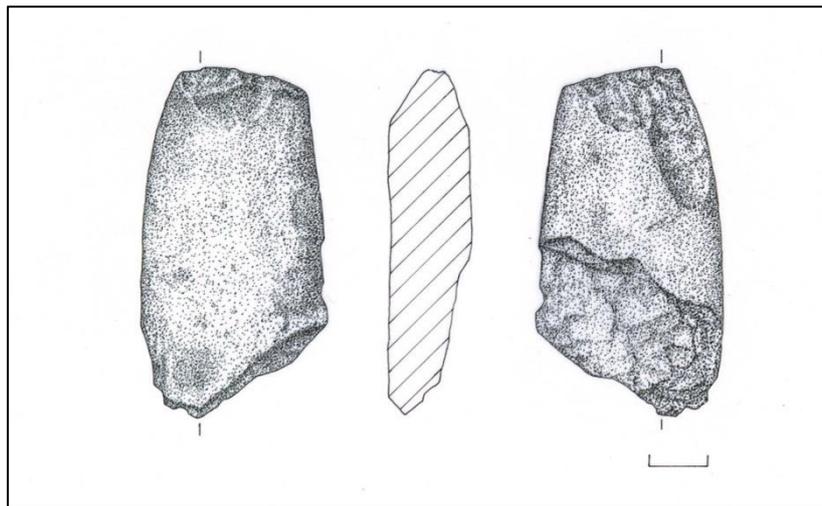


圖 22 本次採集不明磨製石器柄部 (48KT-SC15-P01)

其他：4 件，多為不明石器或廢料，因器身有連續打擊疤，或是判斷非天然

形成，故歸類為不明。

### (3) 其他

除了陶、石器之外，本次亦採集部份近現代地表遺留，如瓷片、礙子、玻璃瓶、鐵渣、現代玉廢料等。以下分述之。

瓷片、硬陶：本次共採集 15 件瓷片、3 件硬陶。經判斷這些瓷片、硬陶全部為近、現代遺留。本遺址全部地表皆可見此類遺留散佈，這除了表示在該地曾有人群活動外，也和近代廢棄物任意傾倒有關。

礙子：1 件 (48-SC06-P01)，重 83.525g，白色小圓筒狀，應為日治時期遺留物。



圖 23 地表調查採集之瓷片、礙子

玻璃瓶：1 件 (48-SC07-G01)，完整，重量 390.5g，瓶身上有：Apple Sidra，蘋果士高公司出品。

鐵渣：1 件 (48-SC24-I01)，重量 2.25g，黑色海綿狀。



圖 24 地表調查採集之鐵渣 (48-SC24-I01)

現代玉廢料：6 件，採集位置於遺址西南角麵包樹林之中，由於切鋸痕明顯為現代工藝造成，故判斷為現代玉廢料。



圖 25 地表調查採集之玉廢料 (48-SC46)

## 五、鑽探結果

本計畫於四八高地遺址進行地層鑽探，鑽探的代號以 TB (Test Boring) 為之。本次共鑽探 22 個地點，1~16 鑽探位置平均分布於預定施工位置之內，每一個鑽探位置之間約間隔 150 公尺；17、18 號鑽孔位於 TB4 與 5 號鑽孔中央，以確定 4 號鑽孔文化層延伸的面積；19~22 鑽孔多集中於基地中央，以確定 TB7 與 TB4 之間是否為連續性文化層堆積。若鑽探時於地下 1 公尺以內因為遇石塊而無法下鑽，則考慮於原位置旁相隔 30cm 另外鑽孔（區分為 a、b 鑽孔），若再遇相同情況則記錄後結束該位置鑽孔。本次共鑽探 27 個鑽孔。

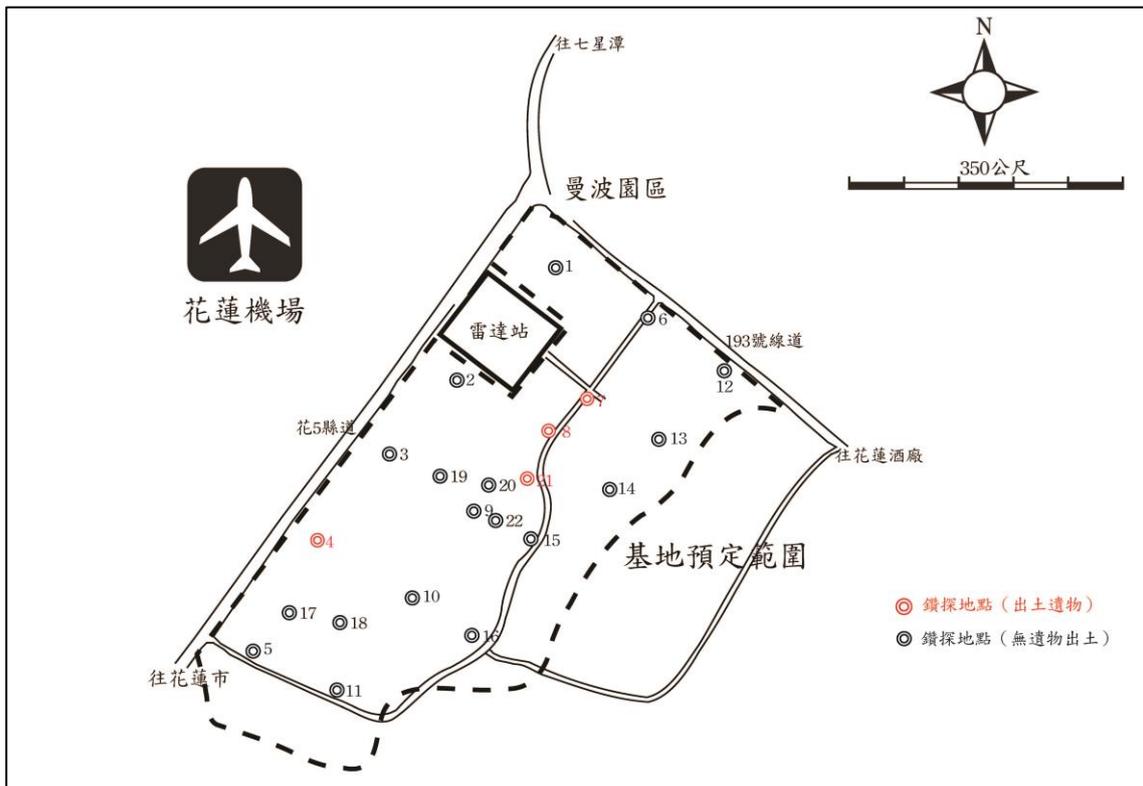


圖 26 本次於四八高地鑽探位置一覽圖

就鑽探結果而言，本次於 TB4、TB7、TB8a、TB8b、TB21 共 5 個鑽孔內發現考古遺留，出土遺物以陶片為主；其餘鑽孔位置則未發現。TB4b 與 TB7 出土大量的陶質遺物，其中以繩紋陶片為主；TB7 於表層出土 1 件玉核。TB4b 與 TB7 鑽探至

40cm、85cm，文化層未結束，但皆因遇石塊而無法繼續鑽探；TB8a、8b 於地表下 50 出土細碎陶片，於地表下 60cm 皆因為遇到石塊而無法繼續向下鑽探。TB21 出土 1 件陶頸部。



圖 27 本計畫鑽探工作情形（一）



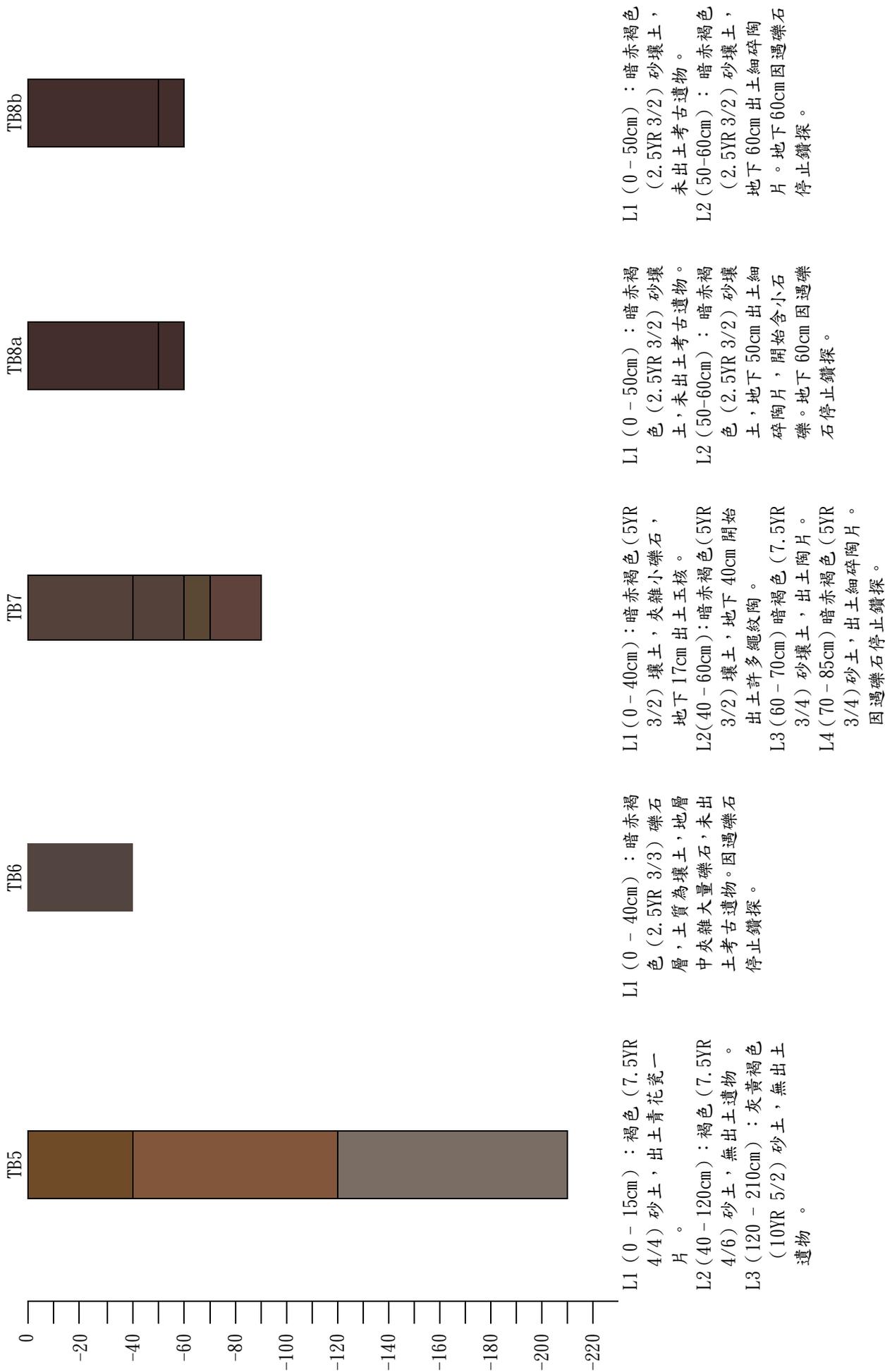
圖 28 本計畫鑽探工作情形（二）

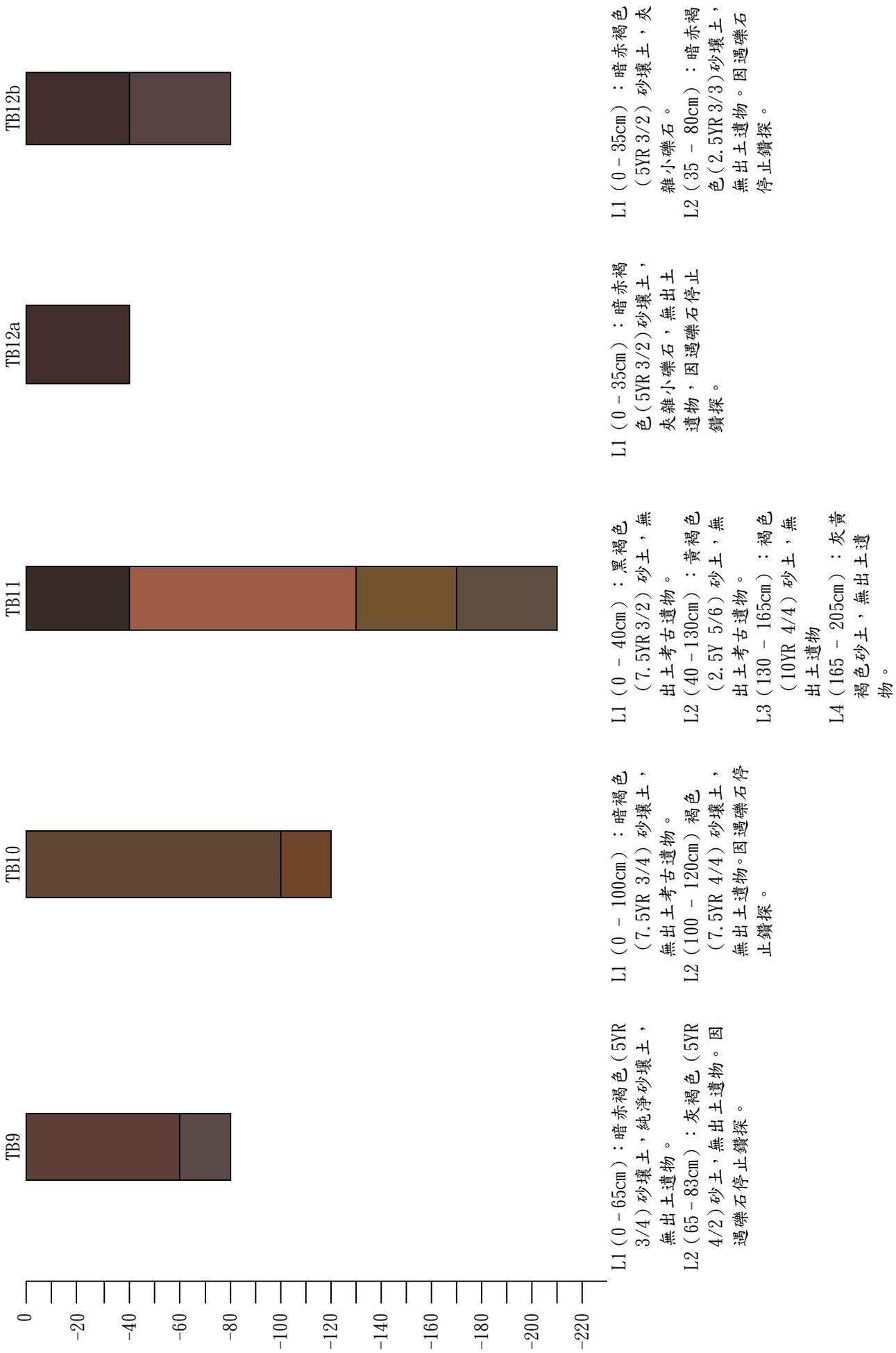
就整體地層現象而言，四八高地北半部（如 TB1、2、3、4、6、7、8、12、13）地下層位多為暗赤褐色（5YR 3/4）壤土，地層內礫石密度高，多數鑽孔深度未達 1 公尺，即因遇到石塊阻擋而停止鑽探；南半部鑽孔（如 TB5、9、10、11、14、15）則多屬於褐色（7.5YR 4/4）砂土地層，砂土輕度膠結而得以順利下鑽，礫石密度較不如北半部來的高，但部份鑽孔仍含有礫石。在地下水位方面，除了 TB16 因為旁邊有溪溝流經，於地下 80cm 以下進入地下水層；其餘 26 個鑽孔位置皆未接觸地下水層。

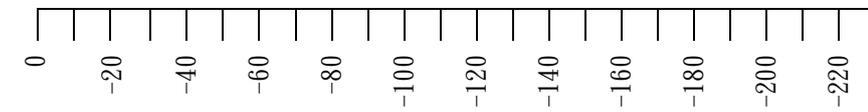
表 3 四八高地遺址鑽探位置經緯度一覽表

鑽孔位置	E	N
TB1	314055	2657741
TB2	313978	2657594
TB3	313866	2657525
TB4	313773	2657380
TB5	313694	2657234
TB6	314192	2657669
TB7	314111	2657558
TB8	314060	2657506
TB9	313977	2657416
TB10	313899	2657314
TB11	313798	2657189
TB12	314278	2657586
TB13	314202	2657507
TB14	314142	2657447
TB15	314044	2657378
TB16	313972	2657267
TP17	313738	2657284
TB18	313803	2657275
TB19	313929	2657460
TB20	313991	2657451
TB21	314039	2657458
TB22	313997	2657408









L1 (0 - 50cm) : 暗赤褐色 (5YR 3/4) 砂土，無出土遺物。  
 L2 (50 - 70cm) : 褐色 (7.5YR 4/4) 砂土，土中出現石礫，無出土遺物。因遇礫石停止鑽探。



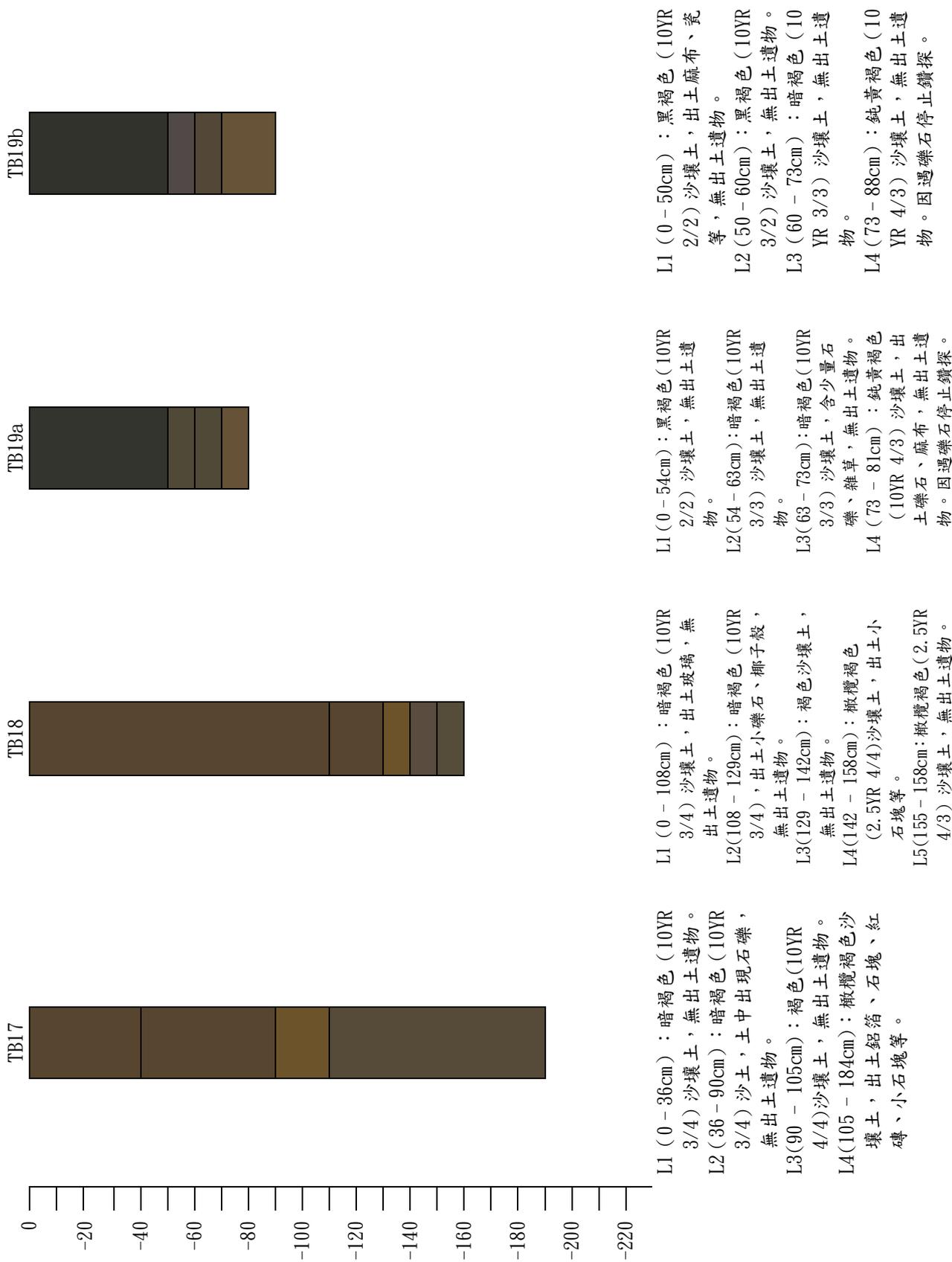
L1 (0 - 65cm) : 暗赤褐色 (5YR 3/2) 砂壤土，無出土遺物。  
 L2 (65 - 195cm) : 褐色 (7.5YR 4/6) 砂土，地層中含有小石礫，無出土遺物。  
 L3 (195 - 200cm) : 灰褐色 (7.5YR 4/2) 砂土，無出土遺物。

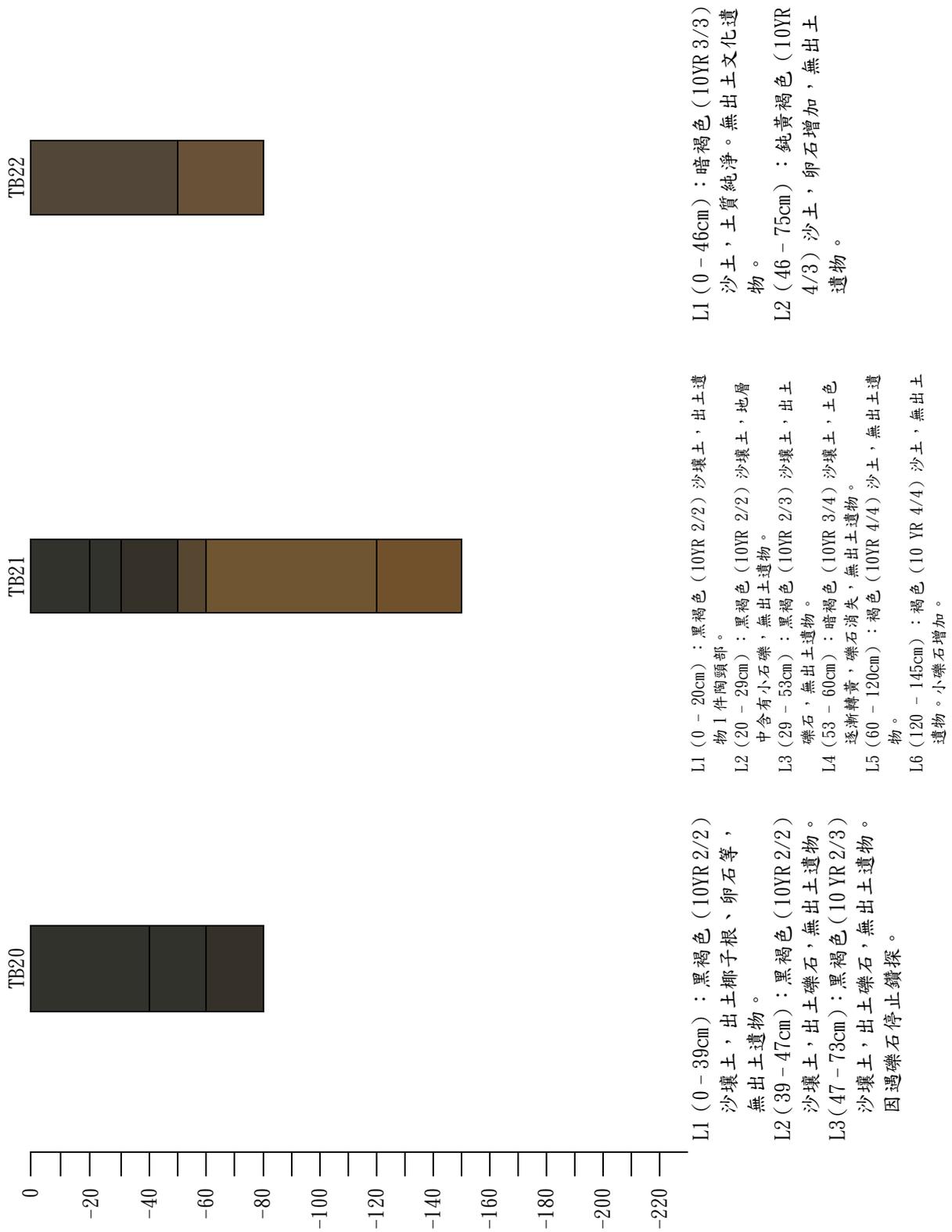


L1 (0 - 100cm) : 赤褐色 (5YR 4/4) 砂土，無出土考古遺物。  
 L2 (100 - 130cm) : 純黃褐色 (10YR 5/4) 砂土，無出土遺物。  
 L3 (130 - 160cm) : 褐色 (10YR 4/4) 砂土，含少量石礫，無出土遺物。



L1 (0 - 40cm) : 暗褐色 (10YR 3/3) 砂壤土，無出土遺物。  
 L2 (40 - 65cm) : 黑褐色 (10YR 3/2) 砂壤土，地層含水量增加，無出土遺物。  
 L3 (65 - 100cm) : 灰黃褐色 (10 YR 5/2) 砂壤土，地下 80cm 以下進入地下水層，停止鑽探。





本次鑽探共出土 123.84g 的陶片遺留，TB04 出土 44.34g 陶片；TB07 出土 77.68g 陶片；TB08 出土 1.82g 陶片。所出土的陶片與地表採集結果一致，即以暗黃褐色系繩紋陶為主，大部分施有泥質陶衣。另外，鑽探出土共 2 件石質遺物，1 件為疑似砥石殘件（48KT-TB04-S01）；另 1 件為圓板玉核（48KT-TB07-S01）。

與地表調查結果相比較，鑽探結果範圍亦大致與地表調查結果相符合，遺物分布以北半側中心地帶為主，亦即 TB07 與 TB08 共 2 處鑽探地點，應為四八高地遺址遺址中心，並可能向南延伸至 TB21。TB04 附近地表未見遺物，為暗赤褐色壤土，並富含礫石散布，陶片遺物出土於地下 30cm 以下，為另一處遺物分布地點。

由於地表採集與鑽探皆有調查上的盲點，如地表調查無法明確得知地下文化層狀況，而鑽探孔之面積有限，出土遺物的概率較低，所以，「無出土遺物」不代表該地點不在遺址範圍之內。是故，考古探坑發掘仍應被視為探知考古遺址範圍最重要的依據結果。

## 六、探坑發掘及其成果

### (一) 試掘坑位位置與執行方式

本研究計畫於花蓮國際雕塑園區預定範圍內進行試掘，實際發掘的坑位原依固定距離而定位取樣，但後來根據現場狀況稍有調整。在地表遺物較為集中的區域規劃2個探坑(TP03, TP04)，其他則以涵蓋各區域之平均取樣為原則，計6個探坑(TP01, TP02, TP05, TP06, TP07, TP08)，共計發掘8個探坑。每個探坑為2×2公尺，總發掘面積為32平方公尺。

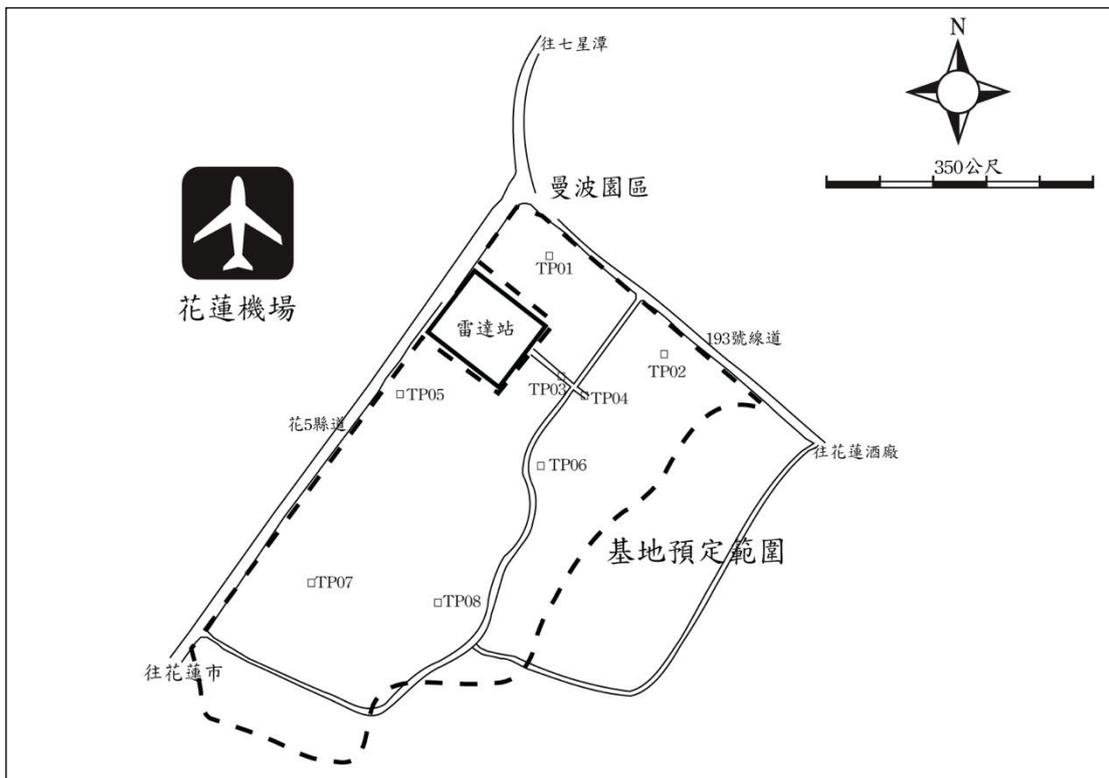


圖 29 本計畫發掘坑位分布圖

由於花蓮四八高地遺址過去未經任何發掘，故本首次發掘採「人工層位法」進行，原則上以每10cm人工分層的方式，部分則視狀況以20cm作為分層單位。在發掘的過程中，若發現現象或是結構，將打破人工分層的方式，對該現象或是結構進行發掘（或保存），以呈現史前現象與結構的原貌。在發掘中所採集的遺物與進行的

記錄，亦以此一分層原則的方法進行。

發掘記錄的方式主要可分為文字記述、繪圖與照相等。每一個探坑皆使用本執行單位之制式表單，包括「工作日誌」、「坑位記錄表」、「發掘層位記錄表」、「遺址現象記錄表」與「墓葬記錄表」等。

表 5 四八高地遺址試掘坑位方格座標一覽表

坑位	E	N	海拔高度
TP01	314083	2657717	54.18M
TP02	314194	2657607	48.13M
TP03	314105	2657581	50.77M
TP04	314123	2657563	51.55M
TP05	313899	2657554	43.03M
TP06	314074	2657465	42.24M
TP07	313816	2657342	34.66M
TP08	313947	2657317	34.51M

## (二) 試掘坑位地層狀況

本次試掘 8 個探坑，以下為各探坑之層位說明：

### TP01

TP01 位於基地位置西北側，坑位附近為椰子園，地表長滿咸豐草，草長約 50cm 高，地表為鬆軟砂地，東北角地表有一蟻窩，清開後向下發掘。本坑東北角地表海拔高度約 54.18M，向下發掘共約 180cm（地表下 120cm 以下發掘西半坑）。本坑中、下層擾亂嚴重，至地下 160cm 仍出土水泥塊。全坑無史前遺物出土。

TP01 地層大致可以分為 2 層：

(1) 褐色 (7.5YR 4/4) 砂土層：大部份為純淨砂土，夾雜少數現代廢棄物如水泥塊、瓦片等。

(1)-1 明褐色 (7.5YR 5/6) 砂土層：夾雜在(1)的地層中，西牆較為明顯，純淨砂土，除顏色稍微偏亮，其餘土質、內涵物與(1)同。

(2) 極暗赤褐 (2.5YR 2/3) 砂土層：本層為礫石層，礫石密度高，地層鬆軟，發掘時周圍礫石不斷崩落。出土部份珊瑚礁岩，地層中仍夾雜少數水泥塊。

(2)-1 灰色 (10Y4/1) 黏土層：夾雜在(2)的地層中，地層中礫石較少，但是土質轉變為灰色黏土。

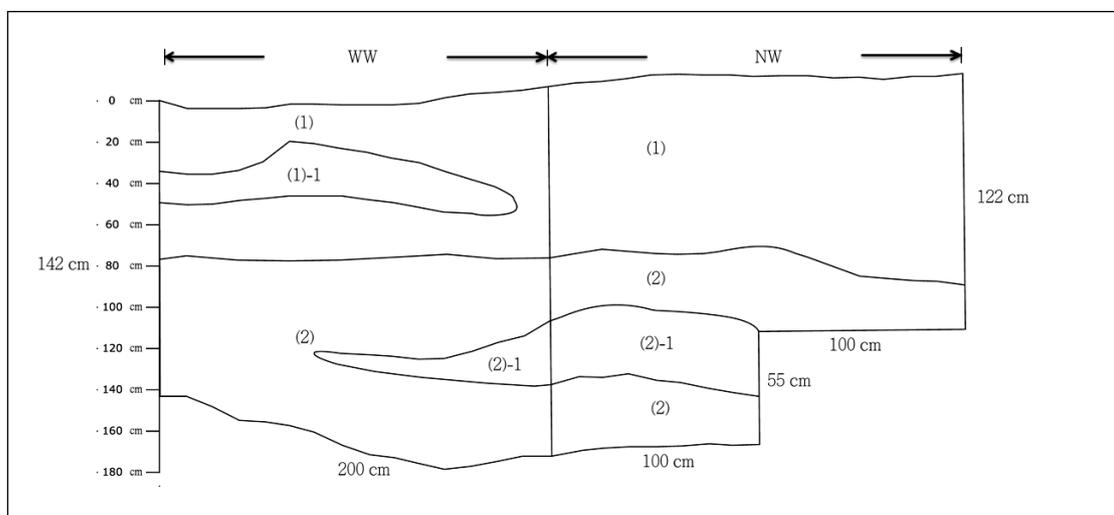


圖 30 TP01 界牆圖



圖 31 TP01L09 坑底照



圖 32 TP01 西界牆照

## TP02

TP02 位於基地位置東北側，坑位西側為椰子園，東側為果園，地表長滿茅草，草長約至 100cm 高。地表調查附近未發現任何遺物。表層為卵石地表。本坑東北角地表海拔高度約 48.13M，向下發掘共 100cm。本坑上層擾亂嚴重，至地下 100cm 露出珊瑚礁岩盤。除現代瓷片、繡鐵等現代遺留之外，本坑出土 6 件網墜，與部份石核器、石片器等石器，未出土陶器。

TP02 地層分為 4 層：

(1) 暗赤褐色 (2.5YR 3/4) 砂土層：夾雜少量現代廢棄物，亦有相當份量的礫石夾雜其中。

(2) 鈍橙色 (2.5YR 6/3) 礫石層：礫石密度極高，大部分礫石大小在 5cm 以上，現代廢棄物減少，出土網墜、石片器等少量遺物。

(3) 灰褐色 (10YR 6/1) 砂土層：礫石的含量稍微減少，本層亦出土少量石質遺物。

(4) 褐色 (7.5YR 4/4) 礫石層：礫石含量稍較上層為多，但是礫石的大小多在 3cm 以下。本層應為本坑的文化層，出土網墜、石片器、石褐器、貝等遺留。本層以下為珊瑚礁岩盤。

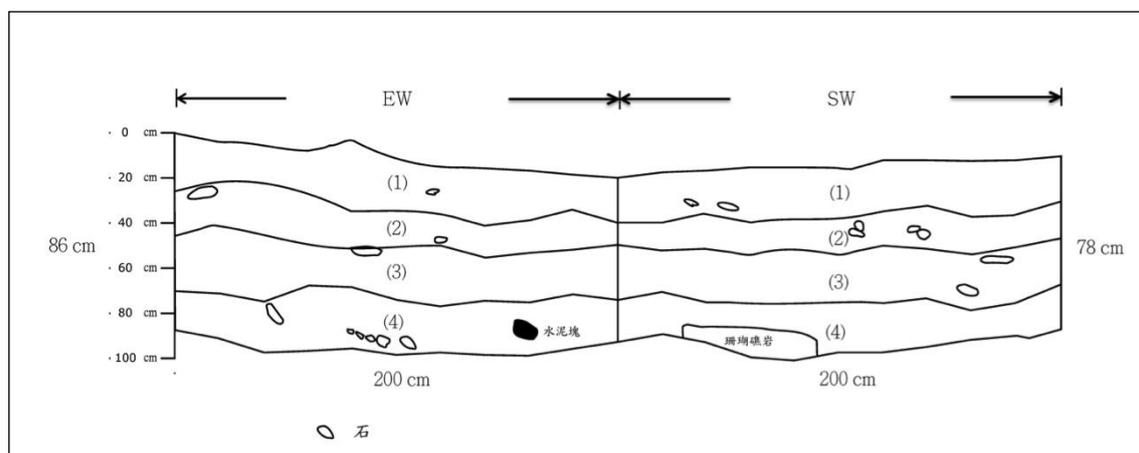


圖 33 TP2 界牆圖



圖 34 TP02L05 坑底照



圖 35 TP02 南界牆照

## TP03

TP03 位於基地位置中央偏北位置，為地表採集遺物散佈密集的区域。坑位南側為果園，北側為椰子園，為避免傷害作物，坑位置於小徑中央（小徑寬約 4 公尺）。表層為砂壤土，夾雜部份小石塊。本坑東北角地表海拔高度約 50.77M，向下發掘共 140cm，地表下 20cm 進入文化層，約在地表下 80cm 文化層結束。出土約 38,660g 陶片、49,263g 石器等，部份陶片有密集出土的現象，已記錄並分別收取。另外，本坑依自然層位取土。地層共可分為 5 層：

- (1) 暗赤褐色 (2.5YR 3/3) 砂土層：粗粒砂質土，內含許多礫石，出土少數陶、石器，及現代廢棄物如瓷片、錢幣等。
- (2) 暗赤褐色 (2.5YR 3/2) 礫石層：土質為砂土，內含密集大小在 3cm 以下的礫石，出土較多量的陶、石器。
- (3) 鈍赤褐色 (2.5YR 4/4) 砂土層：土質為砂土，石礫稍較上層減少，出土密集陶片遺留，伴隨大量的網墜等石器遺留出土。
- (4) 褐色 (7.5YR 4/4) 礫石層：夾雜大量礫石，僅於上層出土少量陶、石器遺留。
- (5) 灰黃褐色 (2.5YR 5/2) 砂土層：純淨砂土（海砂），無夾雜礫石。僅有一件疑似打剝石核，無其餘遺物出土。

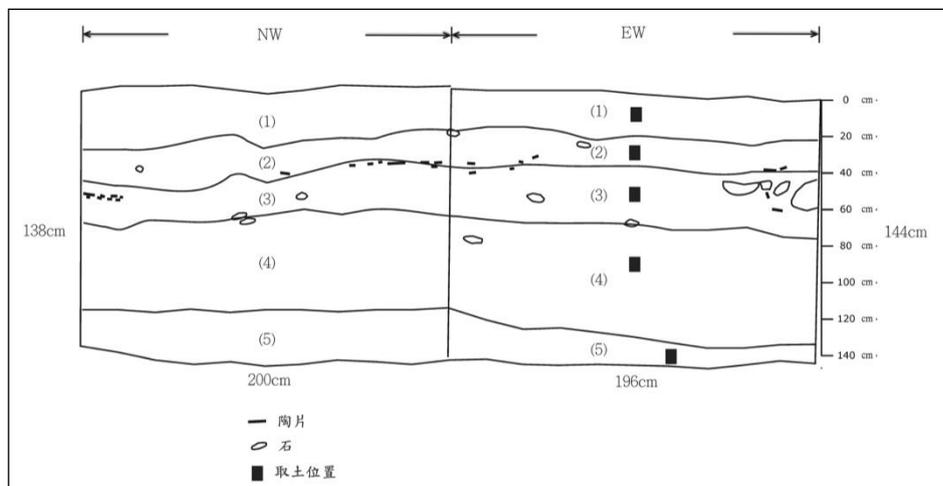


圖 36 TP3 界牆圖

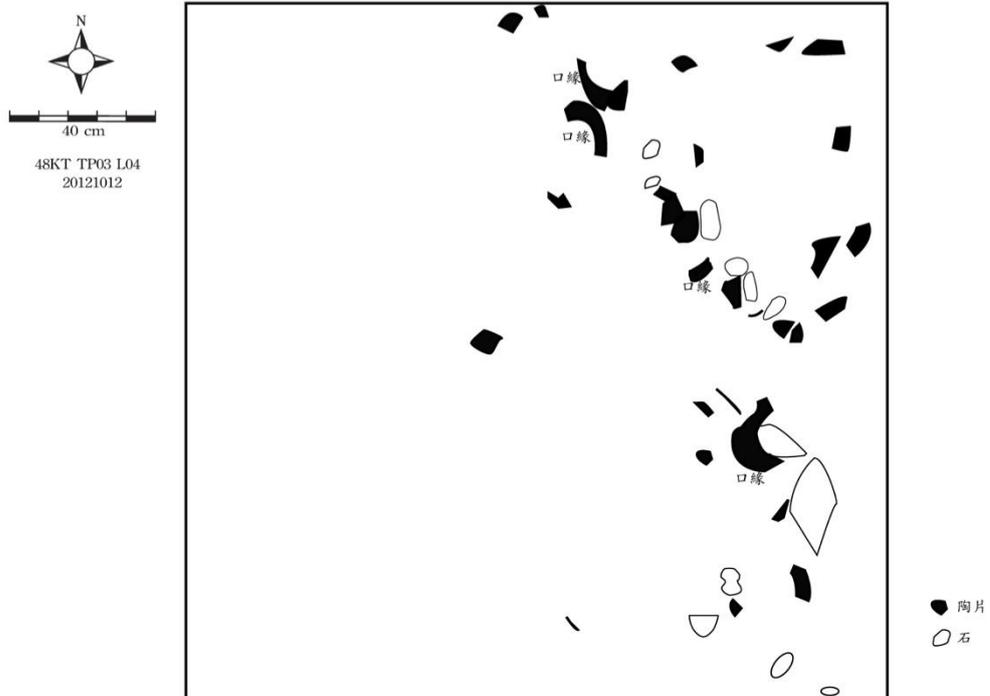


圖 37 TP03 L04 坑底遺物散布現象圖

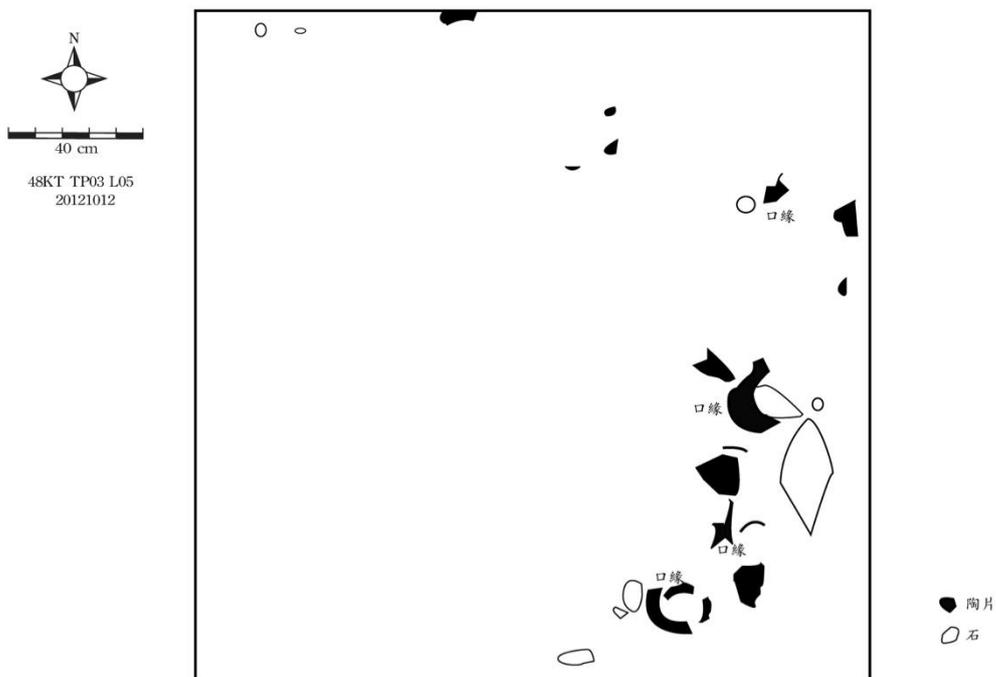


圖 38 TP03 L05 坑底遺物散布現象圖



圖 39 TP03L05 坑底局部照



圖 40 TP03 東界牆照

## TP04

TP04 位於基地位置中央偏北位置，在 TP3 東側約 25M 處，亦為「地表調查結果」遺物散佈密集的区域。坑位南側為果園，北側為椰子園，為避免傷害作物，坑位亦置於小徑中央（小徑寬約 4 公尺）。表層為砂壤土，東北角地表海拔高度約 51.55M。本坑向下發掘共 170cm，地表下 40cm 進入文化層，約在地表下 150cm 文化層結束。出土約 61,085g 陶片、104,023g 石器（含 1 件完整石鏟）等，部份陶片較為完整，已連土包回並記錄。TP04 地層可分為以下 5 層：

- (1) 暗赤褐色 (2.5YR 3/3) 砂土層：細粒砂質土，內含許多礫石，出土極為少數陶、石器，及大量現代廢棄物如瓷片、健保卡等。
- (2) 褐色 (7.5YR 4/4) 礫石層：土質為砂土，內含密集大小在 3cm~5cm 的礫石，出土較多量的陶、石器。
- (3) 褐色 (7.5YR 4/4) 砂土層：土質為砂土，出土史前遺留減少。
- (4) 暗褐色 (10YR 3/4) 砂石層：土質為純淨砂土，無出土遺物。
- (5) 褐色 (10YR 4/4) 小礫石層：密集小石礫，無出土遺物。

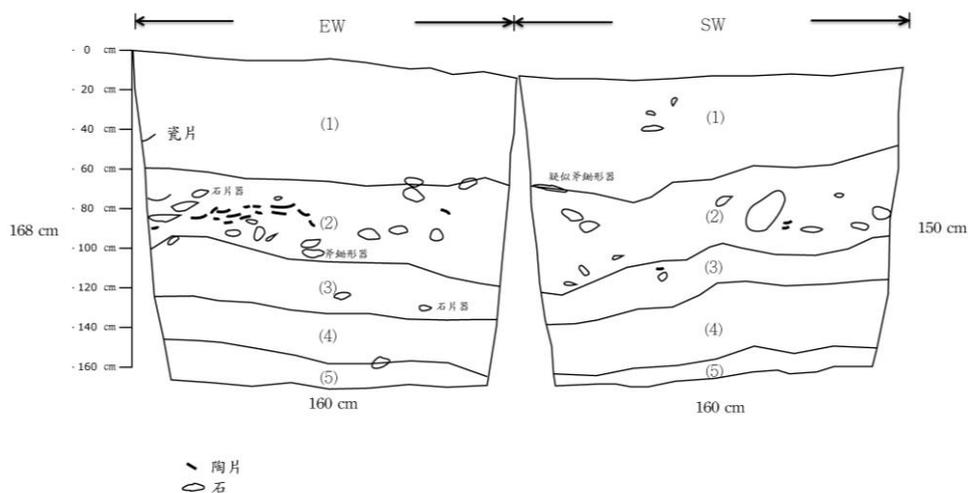


圖 41 TP04 界牆圖

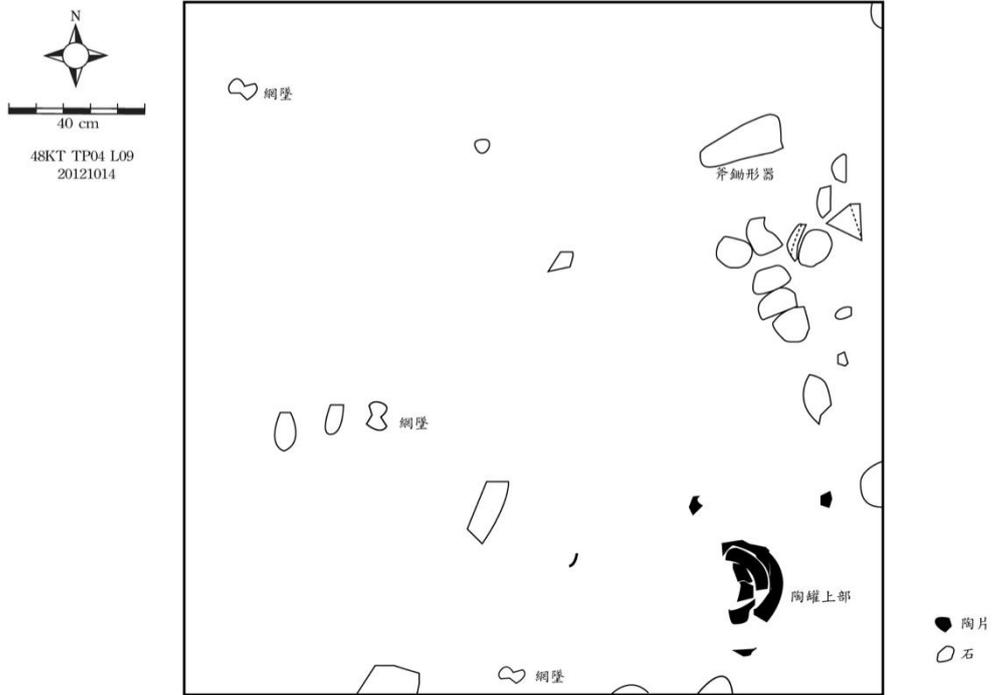


圖 42 TP04 L09 坑底遺物散布現象圖



圖 43 TP04 L10 坑底遺物散布現象圖



圖 44 TP04L10 坑底照



圖 45 TP04 東界牆照

## TP05

TP05 位於基地位置西側位置，在雷達站南側約 50M 處。坑位位於椰子林中，雜草叢生且密集，東側有一土坡高約 3M。表層為砂壤土，東北角地表海拔高度約 43.03M。本坑向下發掘共 140cm(地表下 80cm 以下發掘南半坑)，約於地表下 120cm 露出岩盤。全坑為現代回填土，尤其於地表下 50cm 出土大量的現代廢棄物如玻璃瓶、拖鞋、衣物、塑膠繩等。本坑僅於 L0 (地表) 與 L1 出土 2 件砗碼型網墜，無其他遺物出土。

TP04 地層可分為以下 2 層：

- (1) 鈍褐色 (7.5YR 5/4) 砂壤土層：土質為乾燥的砂壤土，在表層與地下約 10cm 處出土網墜 (共 2 件)。另外出土大量珊瑚礁岩，及少量現代廢棄物。
- (2) 褐色 (7.5YR 4.4) 砂壤土層：內含各種大小不一的石塊，及大量的現代廢棄物，尤其於本坑的東南角，出土廢棄物尤多。無史前遺物，本層以下進入岩盤。

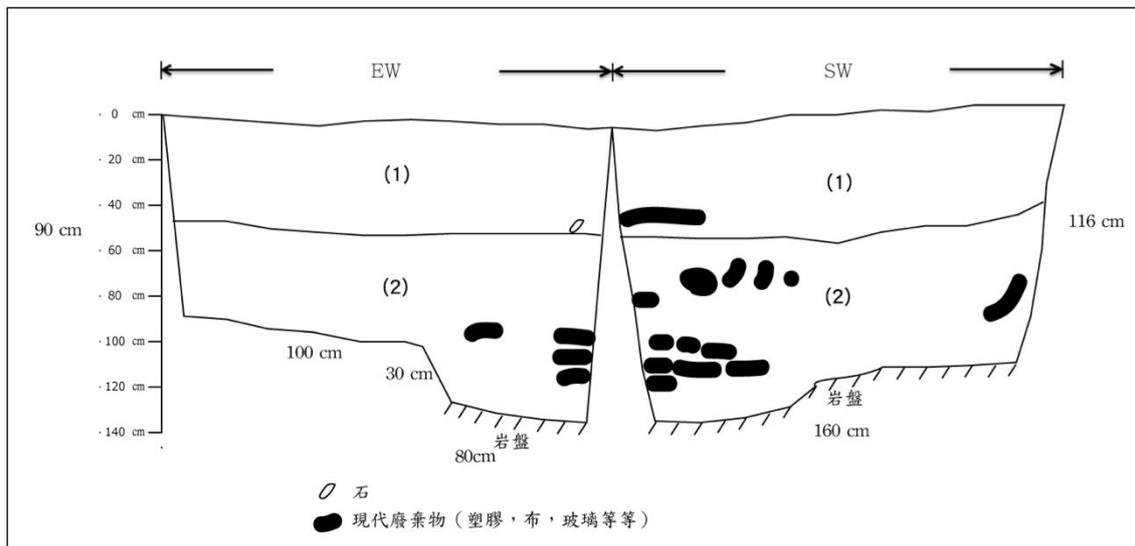


圖 46 TP05 界牆圖



圖 47 TP05L07 坑底照



圖 48 TP05 東界牆照

## TP06

TP06 位於基地東側位置，坑位位於竹林中，地表為乾淨砂土，多可見地表。在地表調查時本坑位置附近未發現陶片，僅發現 1 件打製石刀。表層為砂土，東北角地表海拔高度約 42.24M。本坑向下發掘約 140cm（地表下 100cm 以下發掘南半坑），全坑擾亂嚴重，於地表下 170cm 仍有水泥塊露出。共出土史前遺物有 467.5g 陶片，6,603g 石器遺留，及貝、瓷片、硬陶等遺留。比較特別的是，本坑中央於地下約 10cm~30cm 出土一具近期的「貓墓葬」，該遺骸以粉紅色衣服包覆，上置十數疊金紙。遺骸尚未完全腐爛，頭部皮、毛仍留存，屍臭味濃厚。記錄完畢後於坑旁東側重新安葬。

TP06 地層可分為以下 4 層：

(1) 鈍黃褐色 (10YR 4/3) 砂土層：出土少量陶、石器，及現代廢棄物。接近表層出土一具現代近期貓墓葬。

(1)-1 暗褐色 (10YR 4/4) 砂壤土區：僅出現於坑中西南角，深度約 25cm~65cm，內含少量大石塊。

(2) 暗褐色 (10YR 3/4) 砂壤土層：出土少量陶、石器遺物，仍見少許現代廢棄物。

(3) 褐色 (10YR 4/6) 砂壤土層：地層中夾雜許多細石礫，無史前遺物，出土 1 件電池。

(4) 褐色 (10YR 4/6) 砂土層：純淨砂土，但地層中仍可見水泥塊。

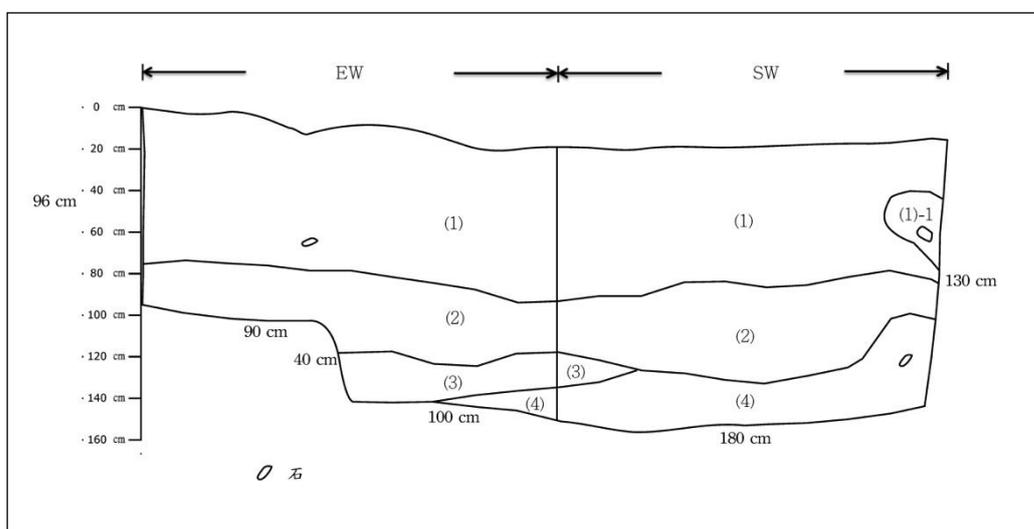


圖 49 TP06 界牆圖

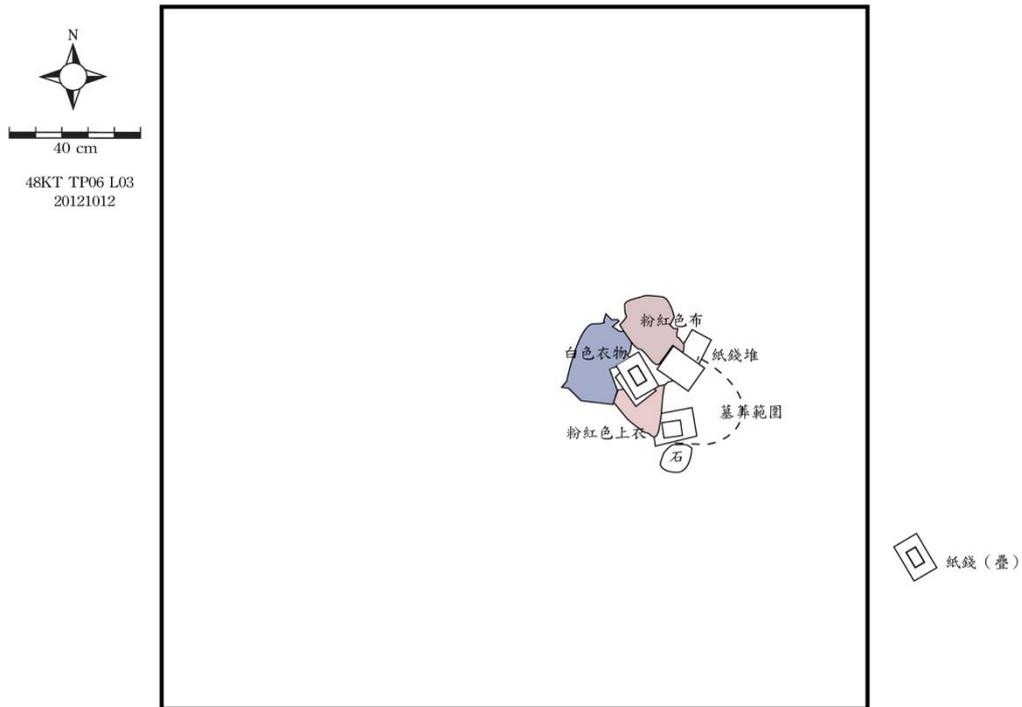


圖 50 TP06 L03 坑底現代寵物墓葬現象圖



圖 51 TP06 L03 坑底照



圖 52 TP06 南界牆照

## TP07

TP07 位於基地位置西南側，坑位在柑橘果園邊緣，四周為咸豐草與茅草交雜，地表為乾淨砂土，多可見地表。在地表調查時本坑位置東北方約 65M 曾發現 4 件陶片；北方約 50M 處鑽探亦出土陶片。本坑表層為砂壤土，東北角地表海拔高度約 34.66M。本坑向下發掘約 140cm（地表下 100cm 以下發掘東半坑），於地表下 25cm ~ 40cm 為文化層。共出土史前遺物有 4,609g 陶片，13,450g 石器等遺留，及貝、碳、骨等遺留。本坑出土較多磨製石器如 2 件鏟形器、1 件矛鏃形器等。

TP07 地層可分為以下 5 層：

- (1) 暗赤褐色 (2.5YR 3/4) 砂壤土層：純淨砂壤土，石塊少，僅出土 1 件陶片。
- (2) 褐色 (7.5YR 4/4) 砂壤土層：地層中礫石增加，多為 3cm 以下小礫石，陶片、石器、貝等遺物增加，亦出土碳、骨等遺留。部份大石塊有燒黑現象。陶片多細碎，完整較大陶片很少。
- (3) 暗赤褐色 (7.5YR 4/4) 砂土層：僅上緣仍出土少量陶片，其餘則轉變為純淨砂土。
- (4) 灰褐色 (7.5YR 6/2) 砂土層：顏色稍較上層暗，土層中有色碎貝，其餘純淨無雜物。
- (5) 暗赤褐色 (2.5YR 3/4) 砂土層：砂土顆粒較粗，夾雜部份灰色小石英粒交結塊。無遺物出土。

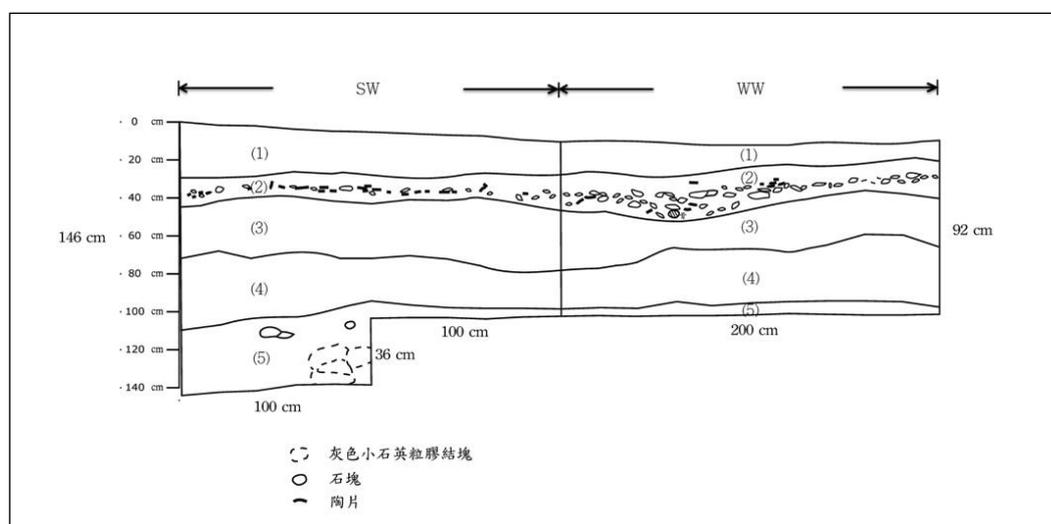


圖 53 TP07 界牆圖

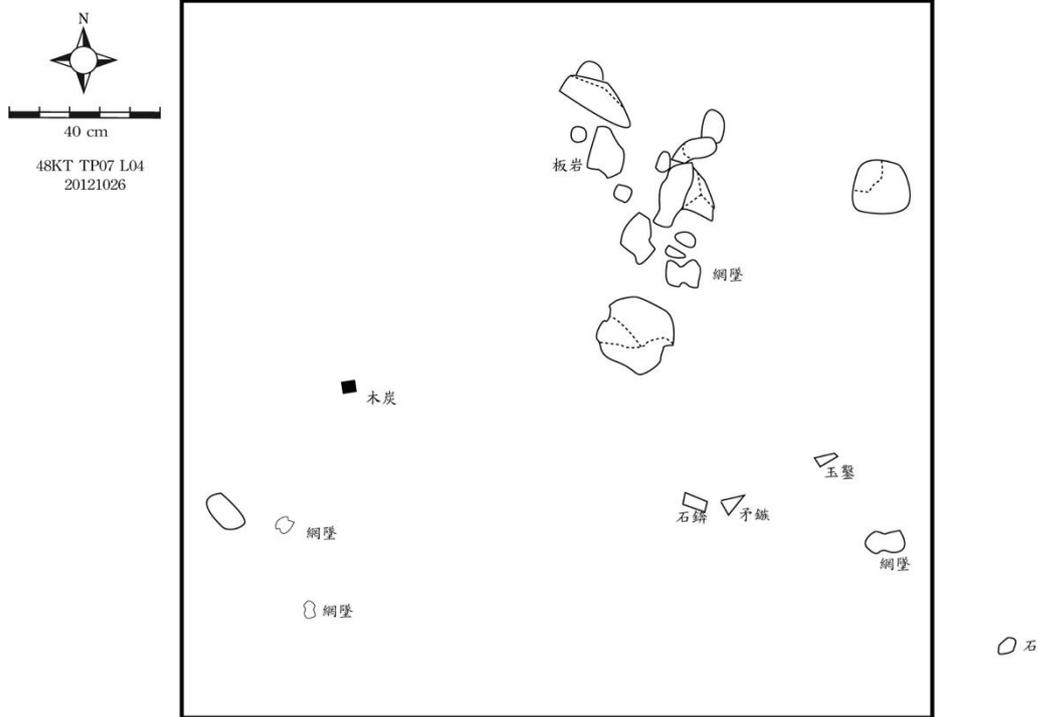


圖 54 TP07 L04 遺物出土位置現象圖



圖 55 TP07 L04 坑底照



圖 56 TP07 西界牆照



圖 57 TP07 南界牆照

## TP08

TP08 位於基地位置東南側，坑位在花蓮市華西街 102 號民宅北方約 50M 處，在小徑東側邊緣，四周為短雜草，多可見地表。在地表調查時本坑位置附近未發現任何史前遺物。坑位表層為砂壤土，東北角地表海拔高度約 34.51M。本坑擾亂嚴重，以南側尤甚，無出土任何文化遺留。

TP08 地層可分為以下 6 層：

- (1) 暗赤褐色 (2.5YR 3/3) 砂壤土層：內含許多現代廢棄物，如水泥塊、殘鐵塊、彈珠、塑膠片等，最西側約 30cm 向下延伸至地下 80cm 深，其餘約於地下 20cm 結束。無出土史前遺物。
- (2) 黃褐色 (2.5YR 5/4) 砂壤土層：土塊多塊狀分布，應為回填土，土質較為細緻。仍出土現代廢棄物，如玻璃碎片、磚、塑膠水管等。無出土遺物。
- (3) 褐色 (10YR 4/4) 砂土層：地層中夾雜小礫石，無遺物出土。
- (4) 灰褐色 (7.5YR 6/2) 砂土層：地層中夾雜部份小礫石，無遺物出土。
- (5) 褐色 (7.5YR 4/4) 砂土層：地層中夾雜小礫石，亦出土風化嚴重的石塊。無遺物出土。
- (6) 暗赤褐色 (2.5YR 3/4) 砂土層：礫石密度增加，大部分為 5cm 左右之礫石，無出土遺物。

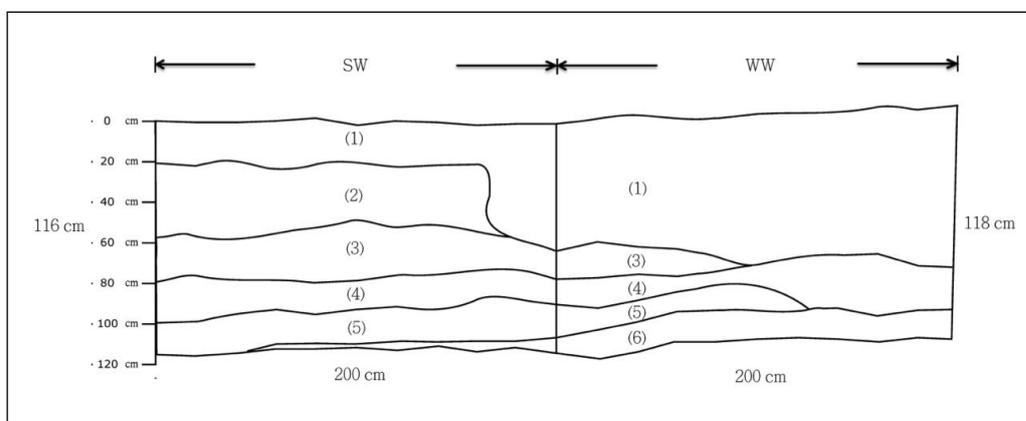


圖 58 TP08 界牆圖



圖 59 TP08L06 坑底照



圖 60 TP08 西界牆照

## 七、近現代出土遺物

長期以來，在台灣考古工作中並未特別留意近現代時期的遺留，直到近年歷史考古學的發達，才逐漸看重歷史時期的遺物

本次發掘花蓮四八高地遺址，在 8 個探坑之中，除了 TP01、TP07 等 2 坑未出土瓷器、玻璃器之外，其餘 6 坑皆有如瓷片或玻璃器等近現代遺留，總計共 4429.55g 瓷片、366.54g 硬陶、320.84g 玻璃器等。其中，TP04 出土量最多，共 2579.23g 瓷片、硬陶遺留；其次為 TP05，主要因該坑有大量現代廢棄物堆積（垃圾坑）。其餘探坑皆零星出土。

### （一）陶瓷器

臺灣的陶瓷使用，自史前鐵器時代以來已屢見不鮮，但是大量使用陶瓷用具的現象，仍和明清時期漢人的移民有關。在十六世紀以來，由於漢人的大量移入，帶入日常使用的陶瓷碗盤作為一般日常生活用品。早期由於臺灣本土並無生產瓷器，大量的陶、瓷器皆由大陸泉、漳地方輸入，至十八世紀末期，在南投、鶯歌建有窯場以生產日用陶器。至日治時期，隨著臺灣工業化的發展，南投窯、鶯歌窯、北投窯、苗栗窯相繼發展為陶瓷生產的重鎮（參考徐文琴、周義雄 1993）。

日治時期早期專業性的陶瓷生產主要是日資的窯場，北投的碗盤生產時間較早，「北投窯業株式會社」和「大屯製陶所」創設即以碗盤為主力產品。在太平洋戰爭時期，苗栗方面「拓南窯業株式會社」成立，碗盤也為其三大生產部門之一。而本島人士自身發展的碗盤業，主要窯場則為台北艋舺的「金義和」和北投的「七星」兩家公司，尤其是「金義和」公司專業生產碗盤一直持續到七十年代，產品一直是當時的「細碗」。另一個重要的碗盤專業窯場是南投的魚池地區，由於技術的差異，魚池碗盤則為「粗碗」。另外，南投的「協德陶器工廠」也曾製作一些精緻碗盤（參考陳新上 2002：21）。

民國五十八年到六十年之間是臺灣陶瓷重大的關鍵點。碗盤品質從石陶器<sup>14</sup>轉變

---

<sup>14</sup> 石陶器（stoneware），介於「陶器」與「瓷器」之間的陶瓷器，燒成溫度約在 1200°C，坯體已經達到瓷化的程度，但不具有瓷器的半透明性，孔隙率介於陶器與瓷器之間。

為瓷器，品質也大幅提升。像「金義和」、「大同瓷器」、「大中」、「億安」等現代化窯場紛紛投入大量資金，從國外引進新式自動化設備，進口瓷器原料，從事瓷質碗業的生產（陳新上 2002：22）。民國五十二年大同瓷器成功投產，是臺灣碗盤的里程碑。在日本顧問技術輔導下，成功開發製造全瓷器碗盤且大量生產。其精製品不僅取代當時傾銷島內的東瀛日用瓷器，還可打開台灣陶瓷外銷，為國家賺得外匯。在大同精緻日用瓷器的稱霸下，國內陶瓷業出現重大變化，造成其它碗盤製造廠的沒落。鶯歌及其他地區製造商，就以接受國外訂單製作外銷品為主（陳進傳 2011：29）。

本次發掘出土的瓷器之中以本土生產瓷器為主，部分可追溯至 1910 年代左右生產的瓷器，而大部分陶器仍集中於 1950 年代以後，如「金義和」、「大同瓷器」、「大中」、「億安」等廠牌的瓷器在本次發掘皆可見到，其中又以「大同」為最主要的瓷器，此一現象與戰後碗盤瓷器的發展脈絡大略一致。

## 1. 數量

本次發掘出土近現代陶瓷器數見下表。日用瓷器的種類，以碗、杯、盤、蓋（茶杯蓋）、匙（小瓷勺）為主，「其他」類包含瓷壺、石陶鍋、瓷礙子（電氣用品，裝置於電線桿上的絕緣體）、磁磚、衛生用品等等。硬陶的種類以甕為主。本次出土近現代陶、瓷器的數量共 200 件。除了原始的件數數量外，出土瓷片經過拼合後，可以進一步推估其「最小個體數」。由於出土瓷器中，極少發現完全相同而重覆者，故針對有明顯紋飾可供辨認，且在拼合後可辨識器型者，將推估成一件整器。使用最小個體數的推估值，可以避免我們在出土的原始估算「件數」上的高估，並提供我們對出土可辨識瓷器的基本認識。

就最小個體數的估算上，TP04 與 TP05 雖然出土數量相當的瓷片，但是 TP04 的最小個體數明顯高於 TP05。TP04 共出土 24 件可供辨識器型的瓷器；而 TP05 僅出土 14 件可供辨識器型的瓷器。究其原因，推測是因為 TP04 為原地生活人群棄置的廢棄物；而 TP05 為現代垃圾密集堆積的地層，器物經過人群的毀壞、棄置行為、集中再堆置行為等，形成脈絡已經被嚴重地擾亂，故無法追溯完整的器物形態。相對而言，TP04 的現代廢棄物相對單純，可以試圖重建本地近現代人群的生活形態。

表 6 四八高地遺址發掘出土近現代陶、瓷器數量表

	TP02	TP03	TP04	TP05	TP06	TP08
碗 (件)	5(1)	4(1)	31 (17)	18 (4)	4	
杯 (件)			2 (2)	4		
盤 (件)	1		11 (3)	10 (4)		
蓋 (件)			1 (1)			
匙 (件)		2	3 (1)	5 (2)	1	
其他 (件)	10	20	26	21 (4)	9 (2)	6
硬陶 (件)			3	1	1	1
總數 (件)	16	26	77	59	15	7
總重(g)	105.39	182.22	2579.23	1830.14	127.82	49.66

註：括弧內表示為推估「最小個體數」

## 2. 器型—紋飾

### a. 碗

本次出土的近現代碗，多為口沿寬闊、腹部圓弧轉帶圈足碗，即花岡山遺址定義之「丸碗」(劉益昌、趙金勇 2010b: 40)。以施紋的方式而言，不同的學者對於施紋的年代判定往往有很大的差異，可能與施紋的傳統延續時間很長，及不同窯廠相互模仿或復古施紋有關。

早期碗盤的裝飾以青花來進行彩繪，進而引進粉紅彩，形成青花粉紅彩裝飾，再來則引進綠、褐、白、紅、黑等色在短時間內被引用(蘇世德主編 2004: 52)。廣義而言，1950 年代以前多以手工彩繪紋飾；1950 年代以後較多噴繪、蓋印、印刷等方式來裝飾。關於本次出土的瓷器紋飾，TP04 的瓷器多為手繪紋飾瓷器；TP05 的瓷器多為印刷紋飾瓷器。

以下，說明本次發掘出土之資料：

篾紋碗：

篾紋紋飾在台灣流行的時間相當長，自 1920 至 1955 皆有生產此類紋飾的碗具，篾紋的樣式也相當多樣。本次出土 2 件篾紋碗，皆於 TP04 出土。



圖 61 TP04 出土之篾紋碗 (48-0403-P006、48-0404-P013)

彩繪花草紋碗：

彩繪花草紋碗，在 1950 年代以前於台灣相當流行。下圖左側為 1950 左右常見的「青花粉紅彩花卉紋湯碗」，為早期粉紅彩出現之後大量應用於青花彩繪的結果（參考陳新上 2002）。下圖右件則加入褐色色彩，年代可能稍晚於左件。



圖 62 TP04 出土之彩繪花草紋碗 (48-0404-P026、48-0404-P001)

海濤紋碗：

本件碗的紋飾採用淡青與褐色釉料，本身並不施以彩繪，而是使用浮雕的技法，由於線條是凹陷的地方，積有較多的釉層，使得顏色較深；而高凸的地方釉汁較薄，顯得顏色較淡。這種陰影的視覺效果，很像宋代的「影青瓷」，在 1950 年代左右曾經頗受歡迎（參考陳新上 2002：39）。



圖 63 TP04 出土之海濤紋碗 (48-0403-P013)

#### 類淡青紋碗

淡青紋碗又稱為「淡青仔」，早期僅能生產淡蘋果綠色為主，後來發展出淡藍色的相關產品（參考陳新上 2002：40）。與上件技法類似，以浮雕裝飾，口沿一道青花線圈紋，中間有一團簇的樹叢。本件遺物「類似」淡青紋碗，但是由於釉料較厚，並有開片現象（冰裂紋），故暫與淡青紋碗做一區辨，以「類淡青紋碗」稱之。



圖 64 TP04 出土之類淡青紋碗 (48-0403-P002)

#### 花卉印紋碗

1960 以後，手繪瓷器漸漸被機器印紋所取代，大量制式的紋樣被快速地生產出來，由於價格便宜且紋樣精美，故手繪紋飾便逐漸消失於台灣的碗盤市場上。下圖是 1960 年以後常見的花卉印紋碗。



圖 65 TP05 出土之花卉印紋碗 (48-0505-P038)

#### 珊瑚紅壽字蓮花印紋碗

碗的表面以珊瑚紅色為主調，再以開光為構圖，印上壽字代表福氣，內圈也有一圈壽字紋。此類碗盤在民間十分討喜，在近現代家庭中十分常見。



圖 66 TP05 出土之珊瑚紅壽字蓮花印紋碗 (48-0505-P040)

#### 味全碗

味全公司曾經委請大中瓷器、大同瓷器等製作紀念碗，紋飾以三、二並排的圓球商標為中心，兩側印上「味、全」二字。台灣民間常見的味全碗有的飾以「壽字文」，或是僅有商標紋飾。本次出土的味全碗飾以雲雷文，底款為「大中 (G.C.)」。



圖 67 TP05 出土之味全碗 (48-0505-P027)

b. 杯

本次出土瓷杯數量較少，片數僅 6 件，可辨認之最小個體數僅 2 件，一件為直口帶圈足杯，僅存杯底部殘件；另一件為敞口弧腹帶圈足杯，約 2/3 完整。下圖即為敞口弧腹帶圈足杯，其形制為喝茶時所使用的「品茗杯」。

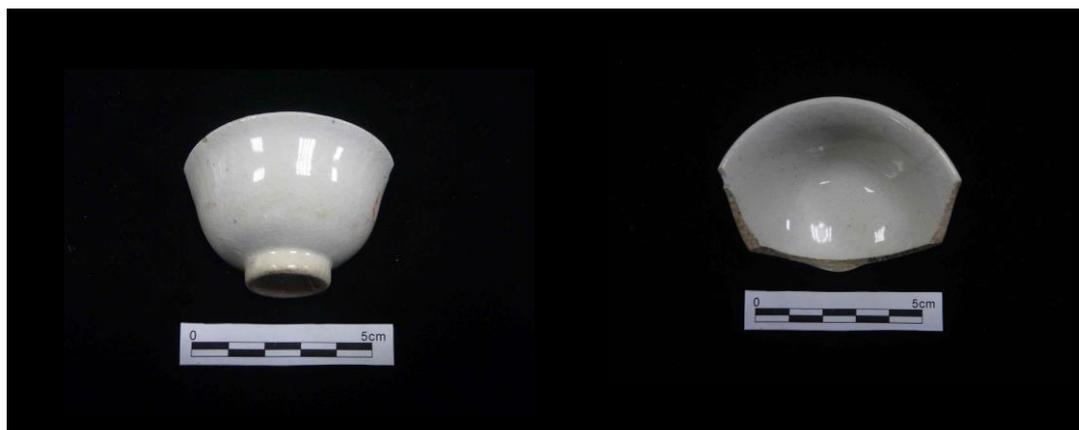


圖 68 TP04 出土之敞口弧腹在圈足杯 (左：側面；右：俯瞰。48-0404-P015)

c. 盤

本次出土瓷盤共 22 件，最小個體數為 7 件。盤的特徵為敞口短（淺）身帶圈足，較小的盤子一般稱為「碟」；腹體較深的盤子或稱為「盆」，為方便統計，此處仍歸為瓷盤類。

臺灣瓷盤的發展與碗相同，早期盤子多以轆轤製成，常有扭曲變形的情形；

晚期使用銼壓機械製作碗盤，產量大增，造型也漸趨工整。盤子的製作技術較碗困難，所以盤子的製作技術可視為陶瓷技術發展的重要指標。尤其是後來出現一種橢圓形的盤子，稱為「腰子盤」（參考陳新上 2002：43）。以下，就本次出土較為完整的磁盤進行說明：

白瓷小碟：

本次出土一件白瓷小碟，內部中央有青花紋飾，折失無法推測其紋樣。依其形制推斷，該器物應為「醬油碟」；本件內側可見明顯煙灸痕，可能在過去的使用上，或曾經作為煙灰缸使用。



圖 69 TP04 出土白瓷小碟（48-0402-P001）

寬沿束頸青花瓷盆

本次出土一件寬沿束頸青花瓷盆，紋飾以藍色、綠色花草紋，頸部內縮，口緣外敞，造型頗為特殊。



圖 70 TP04 出土之寬沿束頸青花瓷盆（左：側面；右：俯瞰。48-0404-P015）

### 彩繪花草紋深底盤

本次出土一件彩繪花草紋盤，本層出土瓷器皆為同一件瓷「深底盤」之破片，除少數無法拼合外，多數破片已拼合為較完整之深底盤。由 14 件拼合。可見口緣、器身至圈足，器高 39.49mm，圈足 3/5 完整。



圖 71 TP05 出土之彩繪花草紋深底盤 (48-0503-P001)

### 花卉印紋盤

下圖是 1960 年以後常見的花卉印紋盤。左圖花卉印紋盤(48-0505-P003)與一件花卉印紋碗(48-0505-P038)應為成套瓷器。右圖(48-0505-P028)則為前文所提橢圓形盤面的「腰子盤」。



圖 72 TP05 出土之花卉印花瓷盤 (48-0505-P003、48-0505-P028)

d. 蓋

本次共出土一件杯蓋，圓盤帶紐蓋，上方紋飾的顏色已脫落，不易觀察，上有一隻蚊子，下有字「結果自然 □京日」，商標為「九谷」，完整茶杯蓋，上有一圓紐，蓋徑 11.28mm，紐高 10.15mm。

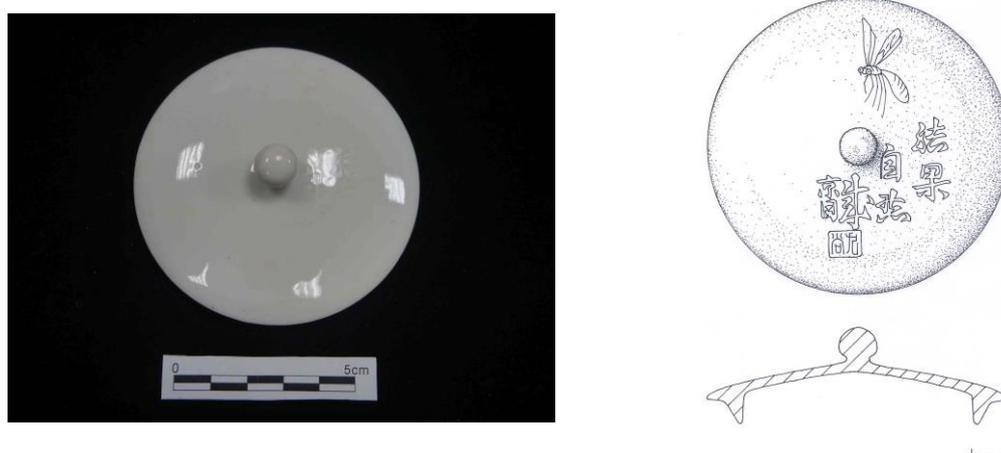


圖 73 TP04 出土之杯蓋 (48-0403-P019)

e. 匙

本次共出土 11 件湯匙，最小個體數僅 3 件，大多數湯匙皆十分破碎。湯匙作為喝湯之用，早期台灣的湯匙都來自中國大陸和日本，到太平洋戰爭其間才開始得到發展。大量生產，則要等到戰後時期。早期湯匙都用模型以土片壓製而成，施以透明鉛釉或玻璃釉後放在窯裡燒製而成。由於要平放著燒，只有正面施釉，底部都不上釉。後來則以支釘架著燒，使器物表面盡可能滿釉。晚期則在湯匙柄末端鑽有一個洞，其目的是要吊掛著燒成，這樣就可以避免平放燒時，器底無釉粗糙的缺點（參考陳新上 2002：62、64）。下圖左側為 TP04 出土之瓷匙，通體上釉，表面及底部可見許多釘痕；右側為 TP05 出土之瓷匙，匙面飾有花草紋，柄部尾端有一鑽孔，應為較晚時期用品。



圖 74 TP04、TP05 出土之瓷匙（48-0404-P016、48-0506-P001）

f. 其他

其他類瓷製品，有日常用品如茶壺，工業用品如礙子，衛生用品如馬桶，建築用品如磁磚等等。本次發掘出土其他類瓷器除了礙子為整器之外，其餘皆為殘件。以下簡述本次發掘出土之礙子。

礙子：

由於陶瓷本身具有耐熱、絕緣的特色，故瓷製品也大量應用在工業用品之上。電器用品的礙子為電線桿上的絕緣體，日治時期的礙子通常比較細小，後期的礙子由於用電量增加，電線逐漸粗大，礙子也就愈做愈大。本次出土的礙子出土於 TP04 的第一層，依其形制判斷，應屬於日治時期晚期至戰後初期的礙子。



圖 75 TP04 出土之礙子（左：側面；右：俯瞰。48-0401-P020）

### 3. 底款與商標

底款與商標常常是辨認生產者與製造地最直接方法，除外也是推測年代的重要參考資料。本次透過這些商標資料（尤其是 TP04 出土的陶瓷器），可知四八高地的人群多使用台灣產品，未見日本進口的陶、瓷器，顯然其年代可能在戰後，並持續至近三十年左右。而 TP05 作為現在廢棄物堆積坑，形成年代應該在近二十年以內，同樣亦未見外國進口陶瓷。

以下附上底款的照片，提供未來相關研究者參考。



圖 76 四八高地出土近現代遺物之底款、商標

## (二) 硬陶

本次共出土 8 件硬陶，除 2 件可以判斷為「缸」、「罐」之外，其餘硬陶片因為較為破碎，無法判斷其完整形制。

## (三) 玻璃器

花蓮四八高地本次發掘共出土約 12 件玻璃器，其中 8 件為藥品罐；2 件為化妝品罐；2 件為墨水瓶，還有 1 件為不明。各坑出土玻璃器數量見下表：

表 7 四八高地出土玻璃器統計表

	TP04	TP05	TP06
藥水瓶（一般用藥）（件）	1	1	1
藥水瓶（注射用藥）（件）	2	2	1
化妝品罐（件）	2		
墨水罐（件）	1	1	
總件數	6	4	2
總重（克）	130.76	153.92	36.16

以下，就藥品罐、化妝品罐、墨水罐及其他各項等作一簡述：

### 藥品罐：

本次四八高地出土許多藥品罐，以用途作區分可以分為「一般用藥」與「注射用藥」。一般用藥有 3 件，TP04 出土的是「靈芝濟眾水」。在台灣早期民間醫藥衛生觀念上，身體不適大都自行購買成藥服用，靈芝濟眾水成為民眾必備的萬靈丹。其小藥瓶以無色玻璃模塑成形。本次出土所見之器身分別直書模印「靈芝濟眾水」、「靈芝藥廠」字款。該藥劑於 1940 已流行於民間，主治中暑及所引起的身體不適。至今由於健保推行與就醫觀念改變，該藥劑反而較難以購得，僅在中部較有機會購得。而該藥劑瓶身歷經 60 年的過程，至今變化有限，仍保有過去瓶身的特徵，故暫時無法知道其精確年代。

TP05 出土的藥罐商標已脫落，仍殘存部分標示可見「感冒」，「治療劑」，推測為感冒糖漿，瓶身上有容量刻度，瓶身直徑 34.23mm，瓶口直徑 18.50mm，瓶高 113.52mm，瓶身高 96.77mm。

TP06 出土藥罐瓶身：「均隆驅風油」，瓶身與小瓶綠油精一致，瓶寬 24.31mm，瓶高 40.66mm。該藥品為新加坡製造，藥效類似今日之「綠油精」，在香港相當受到

歡迎，但是在台灣則未曾核准上市，<sup>15</sup>近年來則因為驗出三氯甲烷(chloroform)而引起恐慌。該藥品輸入台灣的管道，多為旅遊購買攜回饋贈之用。

另外，本次於四八高地出土 5 件疑似注射用藥，分別出土於 T004、TP05、TP06，特徵為鋁條與軟木塞封蓋。此類用藥可能使用於慢性病治療之用，部分藥罐仍留有少數的褐色液體。在四八高地的地表，本次調查也多次發現類似的藥罐，顯見該區域人群可能對該類藥品有較多需求。



圖 77 TP04 出土之藥品罐

(左：注射藥品；中：靈芝濟眾水右：注射用藥。48-0404-G001、G002、0403-G001)



圖 78 TP05 出土之藥品罐

(左、中：注射用藥；右：感冒糖漿。48-0500-G02、G01、0506-G01)

<sup>15</sup> 在台灣未曾核准上市，參考相關網頁：<http://forum.slime.com.tw/thread240477.html>。

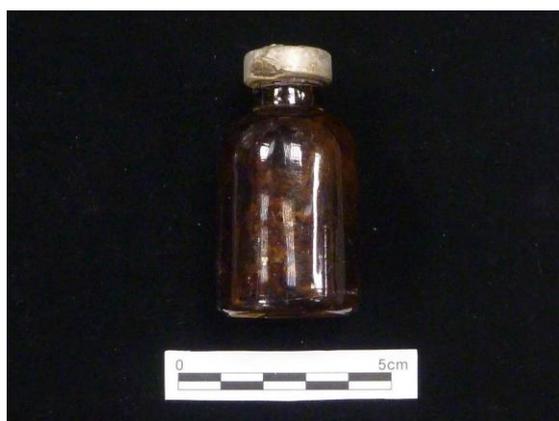


圖 79 TP06 出土之藥品罐 (48-0601-G01)

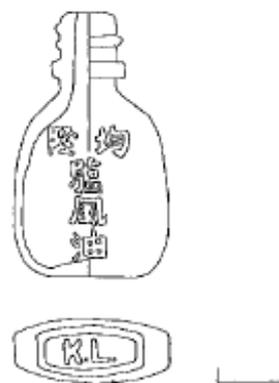


圖 80 TP06 出土之均隆驅風油 (48-0605-G02)

化妝品罐：

本次出土 2 件完整化妝品罐，瓶身為瓷瓶，其中一件底部商標為「TL」，瓶蓋為塑膠，上有「*Polar Bear Special Nourishing Cream*」(草寫斜體)。直徑 38.19mm，罐高 32.53mm。該類玻璃瓶亦見於花岡山遺址的出土遺物(劉益昌、趙金勇 2010b: 127)。



圖 81 TP04 出土之化妝品罐 (左：俯瞰；中：側面；右：底部。48-0403-P021)

另一件化妝品罐為「蝶霜牌」化妝品罐。蝶霜牌化妝品原先創業時起名「無敵牌」，是由於上海話「蝴蝶」與「無敵」相近，故商標採用「無敵牌」。到了 30 年代，所生產的「蝶霜」（商標為無敵牌）是國內最早生產的雪花膏之一，受到了廣大電影明星的青睞。1923 年，無敵牌牙粉商標註冊，不久便超越了日本牙粉，聲譽大振並遠銷國外。<sup>16</sup>類似的產品，亦可見於花岡山遺址的出土遺物之中（參考劉益昌、趙金勇 2010b：125）。



圖 82 TP04 出土之化妝品罐（48-0404-P005）

#### 墨水罐、顏料罐：

本次出土 2 件墨水罐，1 件於 TP04，1 件於 TP05。TP04 出土的墨水瓶底部有「銀行文具廠出品」，瓶高 54.82mm，瓶長 65.69mm。該類遺物曾經於花岡山遺址發掘出土（劉益昌、趙金勇 2010b：113），銀行實業股份有限公司創立於 1958 年，<sup>17</sup>故該遺物應為 1958 年以後所製產品。

TP05 出土顏料罐有英文浮刻，第一排：「OSAMA」，第二排：「SHOWCARD COLOURS」，完整瓶長 48.49mm，瓶寬 39.14mm，瓶高 51.19mm，瓶身高 38.96mm，瓶口直徑 34.04mm。OSAMA 為「王樣」公司的英文商標，網路資料顯示為「王樣 OSAMA\_豪記餐具」。豪記企業有限公司，該公司於 1987 年成立，並採取多角化經營，目前以餐具為營業重點，市面上仍有「王樣廣告顏料」販售。<sup>18</sup>

<sup>16</sup> 參考：<http://www.people.com.cn/GB/paper447/16646/1465641.html>天虛我生与无敌牌牙粉（民国名牌）

<sup>17</sup> 公司網頁：<http://bank-pen.myweb.hinet.net/>。

<sup>18</sup> 公司網頁：<http://www.hawkjet.com.tw/newshop/brand.php?id=14>

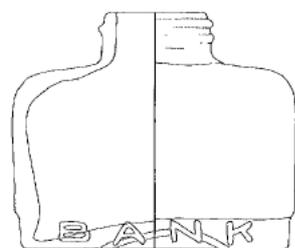


圖 83 TP04 出土玻璃墨水瓶 (48-0404-G002)



圖 84 TP04 出土玻璃顏料罐 (48-0505-G001)

#### (四)錢幣

本次於 TP02 第二層出土一枚現代錢幣，為中華民國 63 年台灣銀行壹圓，表面因風化而呈現黑色，重量為 5.78g。該錢幣目前已經少見於一般市面。



圖 85 TP03 出土現代錢幣

## 八、史前出土遺物

本次發掘共出土 207,755g 遺物，其中包括 90,797g 陶質遺物、116,932g 石質遺物，以及約 26g 的骨質遺留等。以發掘坑位而言，TP03 與 TP04 出土較多的史前遺物，分別是 80,477g 與 100,801g；TP07 次之，出土約 15,940g 遺物。TP02、TP05 與 TP06 較少；TP01 與 TP08 完全無史前遺物出土。各坑出土遺物統計重量如下表：

表 8 四八高地遺址各坑出土遺物重量統計表

坑位	出土陶質遺留(g)	出土石質遺留(g)	出土骨質遺留(g)
TP01	0	0	0
TP02	0	5,291.46	0
TP03	33,177.86	47298.87	0
TP04	53,326.66	47554.05	0
TP05	0	382.02	0
TP06	397.30	4,361.56	0.70
TP07	3,895.72	12,044.66	25.12
TP08	0	0	0
總重	90,797.54	116,932.62	25.82

以下，本章將以「陶質遺物」、「石質遺物」與「骨質遺留」分類說明。由於在本次發掘出土遺物中，TP07 的陶質遺留與其他所出略有差別，故試將之分開敘述，以便觀察其異同。

(一) 陶質遺物：

本次發掘共出土17610件陶質遺物，總重量83881g。各坑中以TP01、TP02、TP05、TP08無出土陶質遺物，而TP03、TP04出土的陶片數量最多，TP07次之。各坑位、層位的出土資料統計如下：

表 9 四八高地遺址各坑、層出土陶質遺物記錄表<sup>19</sup>

層位	TP03		TP04		TP06		TP07	
	數量	重量(g)	數量	重量(g)	數量	重量(g)	數量	重量(g)
L01	10	33.9	30	90.72	0	0	2	9.38
L02	328	1101.58	27	113.5	0	0	8	7.18
L03	409	1446.56	39	213.09	0	0	285	453.7
L04	2419	8413.91	236	855.23	2	4.22	897	3146.37
L05	2657	11227.37	171	752.62	46	144.6	82	273.51
L06	1207	7036.38	1385	5351.77	74	248.48	2	7.04
L07	161	1528.62	320	2023.62	0	0	0	0
L08	117	952.51	3865	24094.5	0	0	0	0
L09	119	586.65	1838	6981.62	0	0	0	0
L10	77	593.5	1515	7051.42	0	0	0	0
L11	0	0	487	2218.64	0	0	0	0
L12	0	0	88	557.82	0	0	0	0
L13	0	0	71	201.64	0	0	0	0
L14	0	0	351	2538.88	0	0	0	0
L15	0	0	6	7.78	0	0	0	0
總數	7500	32920.98	10429	53052.85	122	397.3	1276	3897.18

以下為各坑位各層位出土陶質遺留重量曲線圖：

<sup>19</sup> 本記錄表未包含該坑位地表遺留、界牆遺留陶片，故數據與「各坑出土遺物重量統計表」略有出入。

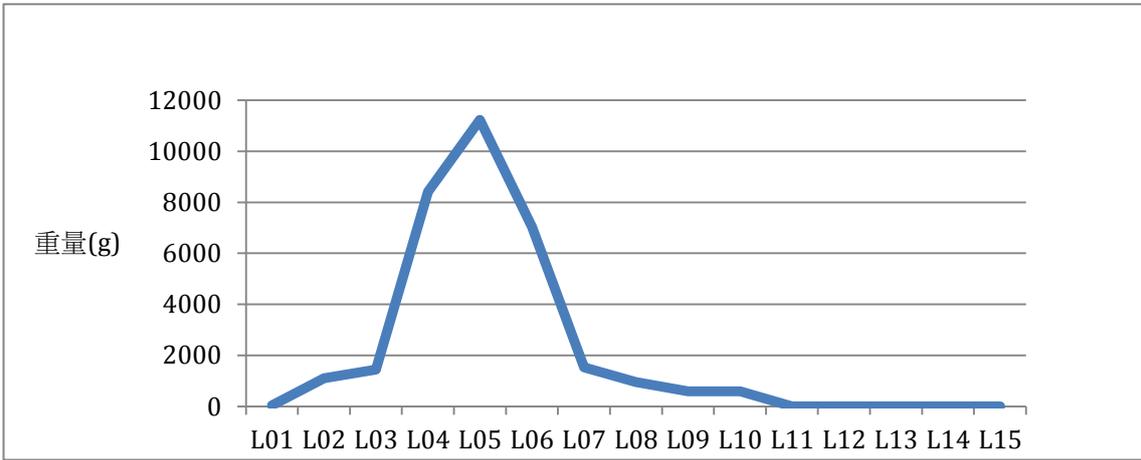


圖 86 TP03 各層位出土陶片趨勢圖

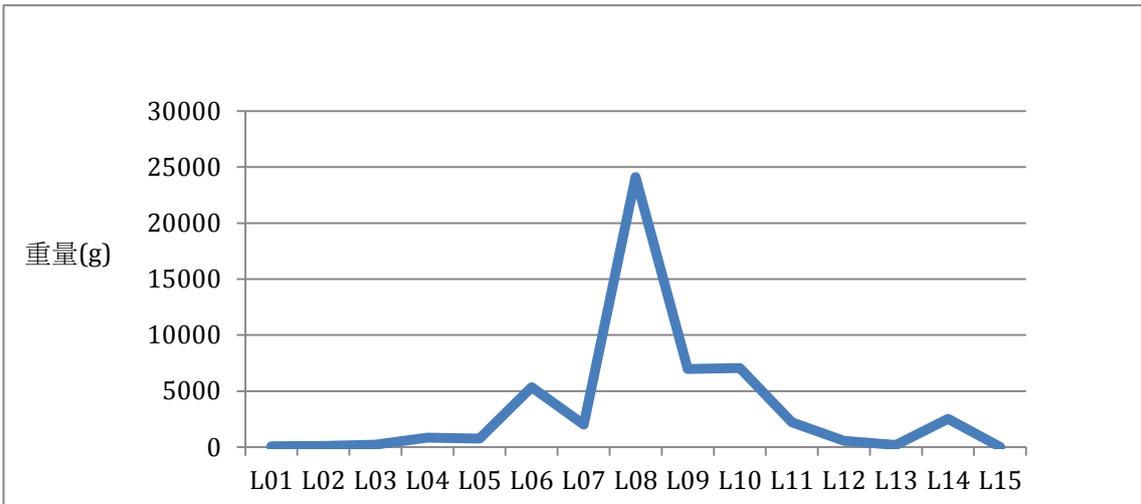


圖 87 TP04 各層位出土陶片趨勢圖

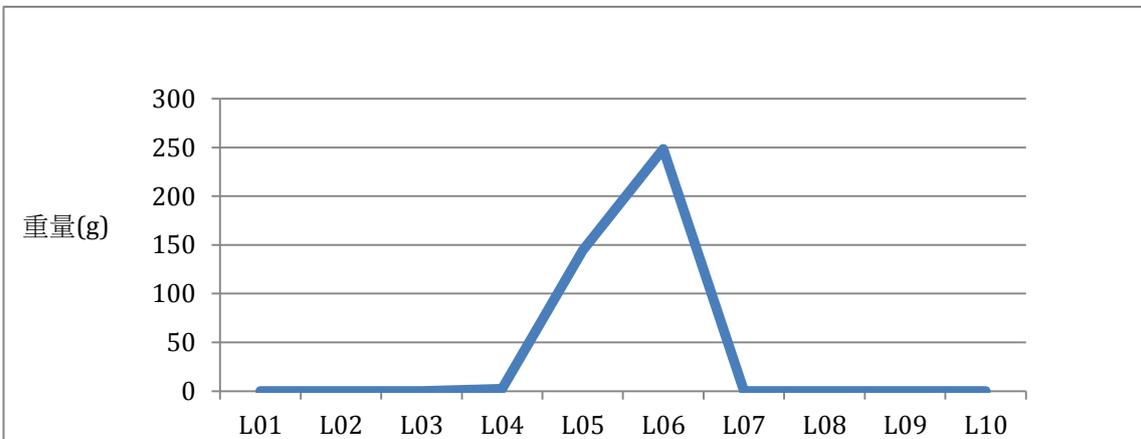


圖 88 TP06 各層位出土陶片趨勢圖

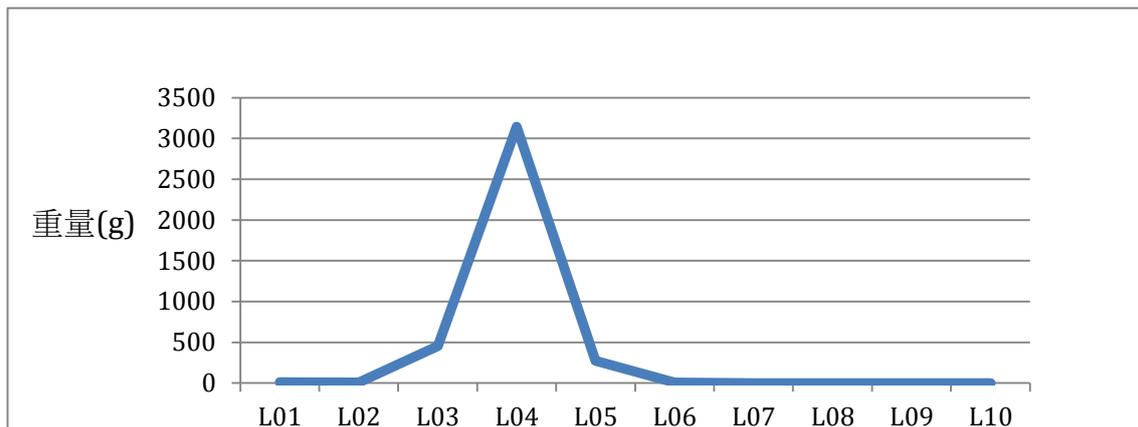


圖 89 TP07 各層位出土陶片趨勢圖

因考慮到未來殘留物分析實驗的可能性，故本次保留少許的樣本不予清洗。所謂的殘留物指的是附著在陶質遺留上的微量殘餘，而殘留物分析則是對陶片提取其有機物，利用科學檢測進行分析，以獲得相關資料。

樣本挑選的原則，優先選擇該坑、層出土較大量的陶片遺留，以袋為單位選擇為不清洗的樣本。所有樣本處理的過程皆以橡膠手套為之，並經過陰乾、計數與秤重。若與該坑、層比對後，發現有可與其他袋陶片拼合之陶片，則挑出拼合；另外，若發現形制較為特殊的陶片，亦挑出編號、登錄並收取。

表 10 四八高地遺址陶片保留樣本記錄表

坑位	層位	區位	數量	重量(g)	收取日期
TP03	L04	d	182	852.5	20121012
TP03	L05	b	215	979	20121013
TP03	L06	b	140	579	20121013
TP04	L08	b	228	805.25	20121013
TP04	L08	b	164	1235	20121013
TP04	L09	b	349	1074.5	20121014
TP04	L10	c	278	1037	20121019
TP06	L04	d	1	2	20121012
TP07	L03	d	134	202	20121026
TP07	L04	d	57	150	20121026

初步檢視花蓮四八高地所出土的陶質遺留，TP07 的陶片或有別於其他坑位，故以下將之分開敘述：

## 1. TP03、TP04、TP06

TP03、TP04、TP06 三坑共出土 18,051 件陶質遺物，共重 86,371g。陶片均重為 4.78g。紋飾依照所施繩紋的粗細，可以分為粗繩紋與細繩紋；除繩紋作為最常見的紋飾之外，本遺址亦發現紅彩劃紋，且許多陶器表面亦有塗紅現象；除此之外，另外有 1 件方格印紋陶片。就陶片的質地而言，陶片夾砂粒徑在 1mm 以下歸類為夾細砂陶；夾砂粒徑在 1mm 至 3mm 之間歸類為夾中砂陶；夾砂粒徑在 3mm 以上則歸類為夾粗砂陶；無明顯夾砂，或是陶片質地細膩，則歸類為泥質陶。不論繩紋陶與素面陶，大部分陶器皆為夾中砂陶，砂礫粒徑在 1mm 以下。大部分陶片表面為泥質陶衣，並於其上施紋。陶片的顏色多半為橙色(2.5YR 6/6)至鈍黃褐色(10YR 5/3)。其中以鈍黃橙色(10YR 6/4)陶最多。

以下依「陶類」、「紋飾」與「形制」與「其他」等項目分別敘述：

### (1.) 陶類

根據陶衣及陶胎質地等特徵分類如下：

第一類陶：以「繩紋陶」為主，陶片外表多泥質陶衣，斷面多為夾細砂至中砂陶胎。大部份施有繩紋，施紋的部位多在頸部以下，口緣則無施紋；部分繩紋紋飾有磨平的現象。陶片顏色以鈍黃橙色(10YR 5/3)為主，亦可見明赤褐色(5YR 5/6)至黑褐色(7.5YR 3/1)各色顏色的變化。另外，部分陶片有塗紅的現象。

第二類陶：「表面抹平陶」，陶片外表以泥質陶衣為主，經過刻意的抹平，許多的陶片有「亮面」的效果。陶片的顏色偏紅較深，以鈍褐色(7.5YR 5/4)為主，亦可見許多橙色(5YR 6/6)陶。部分陶片有塗紅的現象。

第三類陶：「夾砂素面陶」，陶片外表為夾砂陶衣，無泥質陶衣，陶質接近於東部常見的卑南文化陶，陶表面紋飾，顏色以橙色(5YR 6/6)為主。

第四類陶：其他。大部分為「泥質陶」，陶質細膩，磨損嚴重，無明顯夾砂。部分為「彩陶」，施彩的方式以斜交線條為主，陶質接近於第二類陶，考慮到工序的特殊性，故不納入第二類陶。此外，無法納入前三類陶的少數陶類，皆暫時納入第四類陶。

表 11 四八高地遺址陶類分類

第一類陶（繩紋陶）



第二類陶（表面抹平陶）



第三類陶（夾砂素面陶）



第四類陶（其他）



陶類相關統計：

依照上述分類原則，將 TP03、TP04、TP06 各坑各層分類統計，以瞭解各陶類在層位上的變化趨勢。<sup>20</sup> 整體上，仍然以第一類陶為主，共佔 81.6%；其次為

---

<sup>20</sup> 本分類結果，不包含「保留樣本」的陶片。由於保留樣本未經清洗，不利判斷陶類差異，故統計時不予計入。

第三類陶，共佔出土陶片 11.4%；第二類陶與第四類陶較少，皆約佔出土陶片的 3.5%。陶類數量及比例如下：

表 12 四八高地遺址 TP03、TP04、TP06 出土陶類分類統計表

	陶類 1	陶類 2	陶類 3	陶類 4
陶片數量	13478	569	1884	582
所佔比例	81.6%	3.4%	11.4%	3.5%

為了解各陶類在地層中的變化，以下依坑位、層位列表統計說明：

表 13 TP03 各層位陶類分類統計表

層位 \ 陶類	陶類 1		陶類 2		陶類 3		陶類 4	
	件數	重量	件數	重量	件數	重量	件數	重量
L01	10	33.9	0	0	0	0	0	0
L02	298	995.4	2	20.6	23	78.72	5	6.86
L03	351	1268.36	1	1.06	56	175.04	1	2.1
L04	1752	6094.57	35	202.32	294	888.52	156	379
L05	1935	8502.67	45	259.28	374	1313.14	88	173.28
L06	843	5450.05	21	80.42	181	760.26	42	167.1
L07	136	1280.64	9	61.12	15	178.6	2	8.46
L08	99	857.99	2	8.5	16	86.02	0	0
L09	99	497.68	3	11.57	15	77.4	0	0
L10	59	435.44	3	10.78	11	127.56	4	19.72
總和	5582	25416.7	121	655.65	985	3685.26	298	756.52

表 14 TP04 各層位陶類分類統計表

層位 \ 陶類	陶類 1		陶類 2		陶類 3		陶類 4	
	件數	重量	件數	重量	件數	重量	件數	重量
L01	27	70.26	0	0	2	7.86	1	1.18
L02	27	113.5	0	0	0	0	0	0
L03	33	194.04	2	7.28	2	2.31	2	9.46
L04	210	747.24	4	11.34	16	82.54	6	14.2
L05	121	532.82	4	13.76	12	95.56	34	110.48
L06	1041	4237.82	89	401.28	171	501.38	84	211.29
L07	254	1793.66	19	87.8	28	91.78	19	50.38
L08	2943	18926.08	140	866.23	321	2021.9	69	240.04
L09	1249	4956.1	55	220.92	150	603.96	35	126.14
L10	1028	4982.32	70	315.74	123	642.26	16	74.1
L11	403	1851.3	33	197.72	41	133.46	8	36.16
L12	73	549.9	6	42.39	6	46.3	4	9.7
L13	56	136.08	6	10.26	8	25.58	1	29.72
L14	318	2174.93	14	98.25	16	294.26	4	18.76
L15	2	7.78	0	0	0	0	0	0
總和	7785	41273.83	442	2272.97	896	4549.15	283	931.61

表 15 TP06 各層位陶類分類統計表

層位 \ 陶類	陶類 1		陶類 2		陶類 3		陶類 4	
	件數	重量	件數	重量	件數	重量	件數	重量
L01	0	0	0	0	0	0	0	0
L02	0	0	0	0	0	0	0	0
L03	0	0	0	0	0	0	0	0
L04	1	2.22	0	0	0	0	0	0
L05	0	0	0	0	0	0	0	0
L06	40	123.08	2	2.12	3	2.16	1	19.46
L07	70	242.62	4	5.86	0	0	0	0
總和	111	367.92	6	7.98	3	2.16	1	19.46

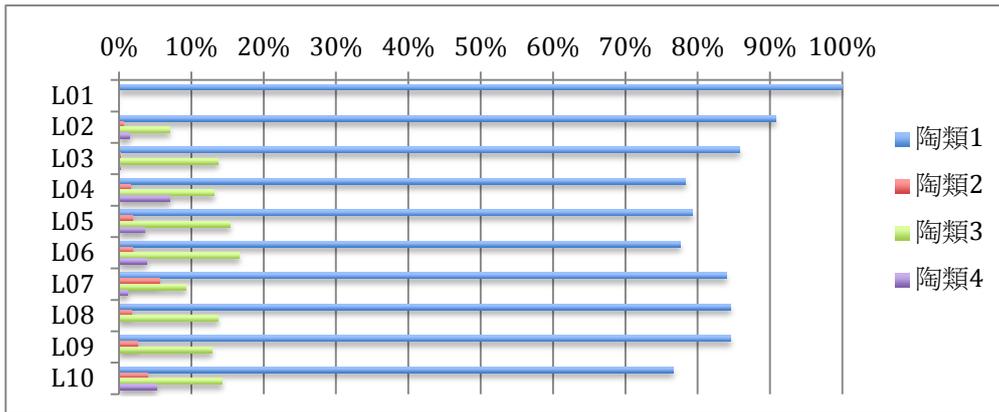


圖 90 TP03 各類陶層位比例圖

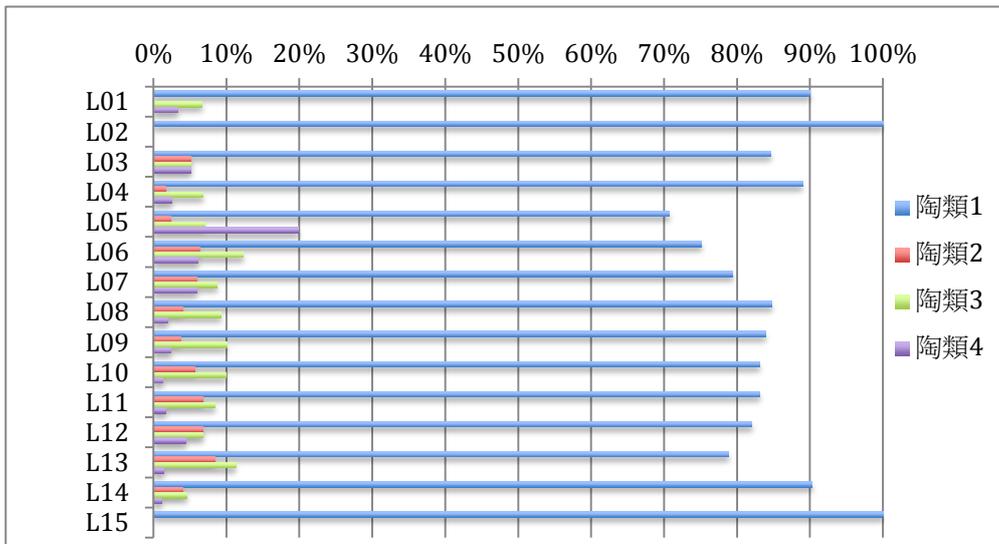


圖 91 TP04 各類陶層位比例圖

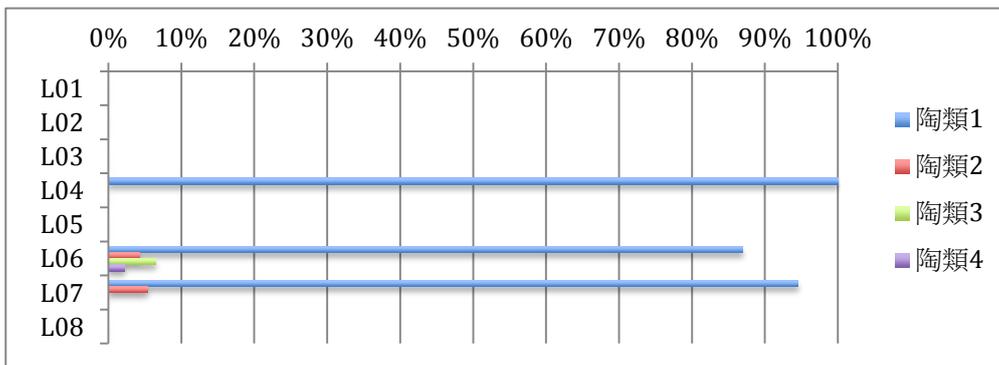


圖 92 TP06 各類陶層位比例圖

依照上述資料，大致可以了解陶類在層位的分佈上沒有顯著的變化趨勢。就各類陶在各坑、各層的比例與分佈，三坑大略一致；但是若與 TP07 的分類結果作一比較，則呈現不同的趨勢與意義。相關的比較，請參考後文。

## (2.) 形制

本次發掘出土的陶器大部分皆相當細碎，完整的陶器僅有一件陶紡輪，其餘皆未見完整器形。藉由過去臺灣較大型的相關發掘結果，比對之後略可推測本遺址出土的陶容器形制乃以「罐形器」為主，比例應佔出土陶容器 95% 以上。除此，另外可辨認者尚有「盆形器」、「豆形器」、「鉢形器」、「盆形蓋」四種。以下概述：

### 罐形器：

本遺址的罐形器以敞口束頸、鼓腹圓底為主，部分帶圈足，未見帶把手。罐口通常不施紋飾，外側常見明顯的修整痕跡，外敞角度約在 45 度至 90 度，大部份為平唇；頸部多為折頸，頸部折角多為 90 度。



圖 93 TP03 出土陶罐殘件 (48-0308-P0002)

盆形器、豆形器：

本次未發現完整的盆形器與豆形器，僅發現盆形器身上的口緣部位，及一件圈足部位，無法斷明是盆或是豆。



圖 94 TP04 出土豆形器（48-0414-P0009、48-0414-P0108）

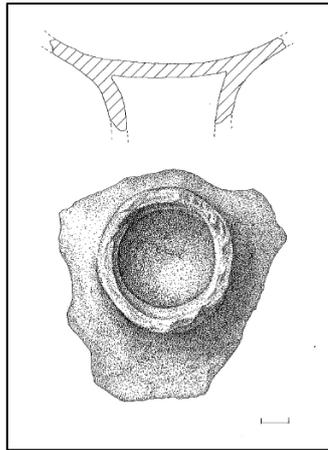


圖 95 TP03 出土豆形器圈足（48-0307-P0001）

此類共 4 件出土於 TP03、TP04、TP07。TP03 出土 1 件口緣；TP04 出土 2 件口緣，1 件豆足。其中 3 件為第三類陶（紅褐色素面夾砂陶）。1 件為第一類陶（繩紋陶）。

鉢形器：

鉢形器器型無明顯頸部，通常僅能以口緣進行分類。鉢的特徵為唇部以下即弧轉內縮，稍成斂口。本次發掘僅11件疑似鉢口緣，全數鉢口緣皆出土於TP04，陶類多數為第一類陶（繩紋陶），1件為第六類陶（泥質陶）。以紋飾而言，其中4件無紋飾，7件有繩紋，施紋方式通常在口緣唇部無紋飾，唇部以下約1cm以下施直條繩紋。



圖 96 TP04 出土之鉢口緣 (48-0410-P0001)

盆形蓋

盆形蓋為一個圓餅形底部，週身口唇外侈，狀似小碟子。本次共出土24件盆形蓋殘件。其中TP03出土8件；TP04出土16件，TP06未出土該器型陶質遺留。

盆形蓋口唇可以分為「外侈」、「斜直侈」兩類。盆形蓋的底部紋飾相當特殊，其中11間可辨識蓋底紋飾為蓆紋，其餘紋飾模糊不清，或是無紋飾。蓆紋僅見於盆形蓋底部，或許有其特殊意義。另外，有1件盆形蓋底部有「疑似葉脈紋」。諸如此類紋飾可能皆為陶器製作時，在陶器未乾或陰乾的工序所造成的結果。其中3件可見圓形崩痕，推測應為陶把的崩斷痕。

TP03、TP04、TP07出土盆形蓋的陶類，其中16件為第一類陶，1件為第二類陶，5件為第三類陶，1件為第四類陶。

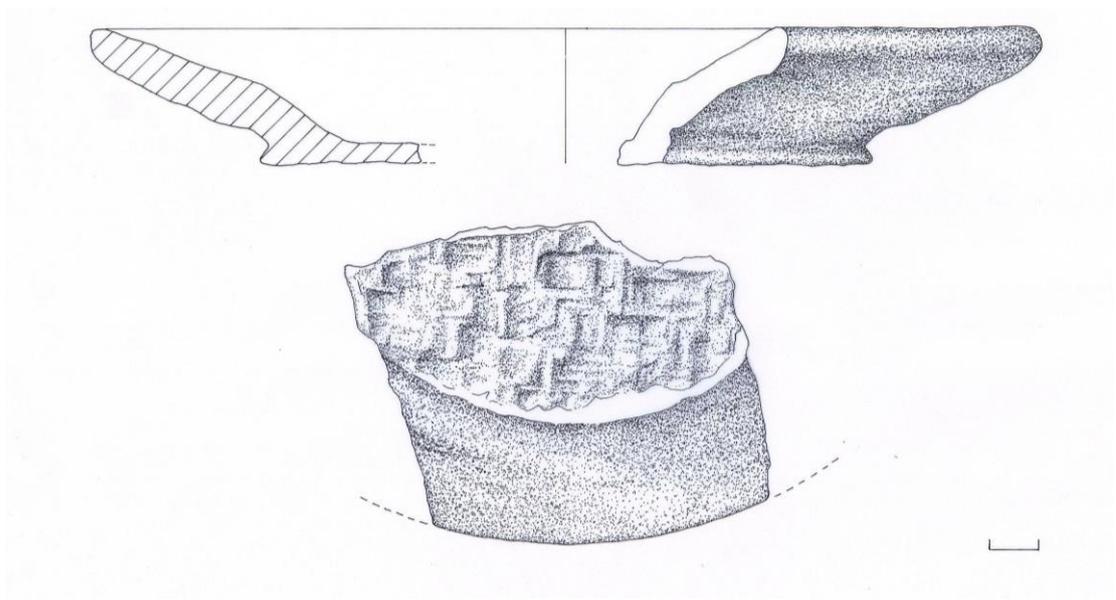


圖 97 TP03 出土盆形蓋 (48-0304-P0004)

陶紡輪：

陶紡輪代表著對纖維與線繩的利用，常見於台灣新石器時代以後時期。

四八高地遺址出土紡輪僅 1 件，完整，陶製，見於 TP04 L11。形狀為圓錐形，底徑 35.83mm，頂徑 8.31mm，孔徑 3.93mm，外表抹平磨光，頂部有明顯磨損痕。

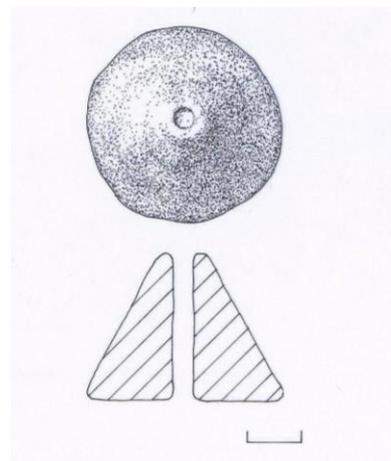


圖 98 TP04 出土陶紡輪 (48-0411-P001)

陶片部位：

下表為各部位陶片之統計量，

表 16 TP03、TP04、TP06 各坑陶片形制數量統計表<sup>21</sup>

	TP03	TP04	TP06	總和
口緣	353	601	0	954
頸部	171	191	2	364
肩部	0	3	0	3
腹片	6464	7794	44	14302
底部、圈足	11	25	1	37
把手	2	10	0	12
不明	2	8	0	10
總和	7003	8632	47	15682

A. 口緣：

TP03、TP04、TP07 出土口緣共出土 954 件，佔全數出土陶片 6.1%。口緣大部份為敞口直唇，出土陶片中口緣範圍大部份延伸至頸部，少部分延伸至肩部、腹部，為方便計算，此處亦列入「口緣」一項。

TP03、TP04、TP07 出土的口緣外側大部分可見輪修痕。由於口緣外側不施繩紋，且多數加以抹平磨光，不利於判斷其第一類陶、第二類陶的差異。但因多數延伸至頸部以下的紋飾屬於第一類陶，所以口緣在歸類時多直接歸入第一類陶。

B. 頸部：

TP03、TP04、TP07 出土頸部共 364 件，佔全數出土陶片 2.3%，頸部以上口緣折失，即算入「頸部」。本遺址出土的頸部多為折頸，頸部折角多為 90 度。此一現象不論第一、二、三、四類陶皆一致，弧頸僅有 8 件。

<sup>21</sup> 「保留樣本」、「零碎陶片」因為未紀錄其「部位」，固本表格未予計入。

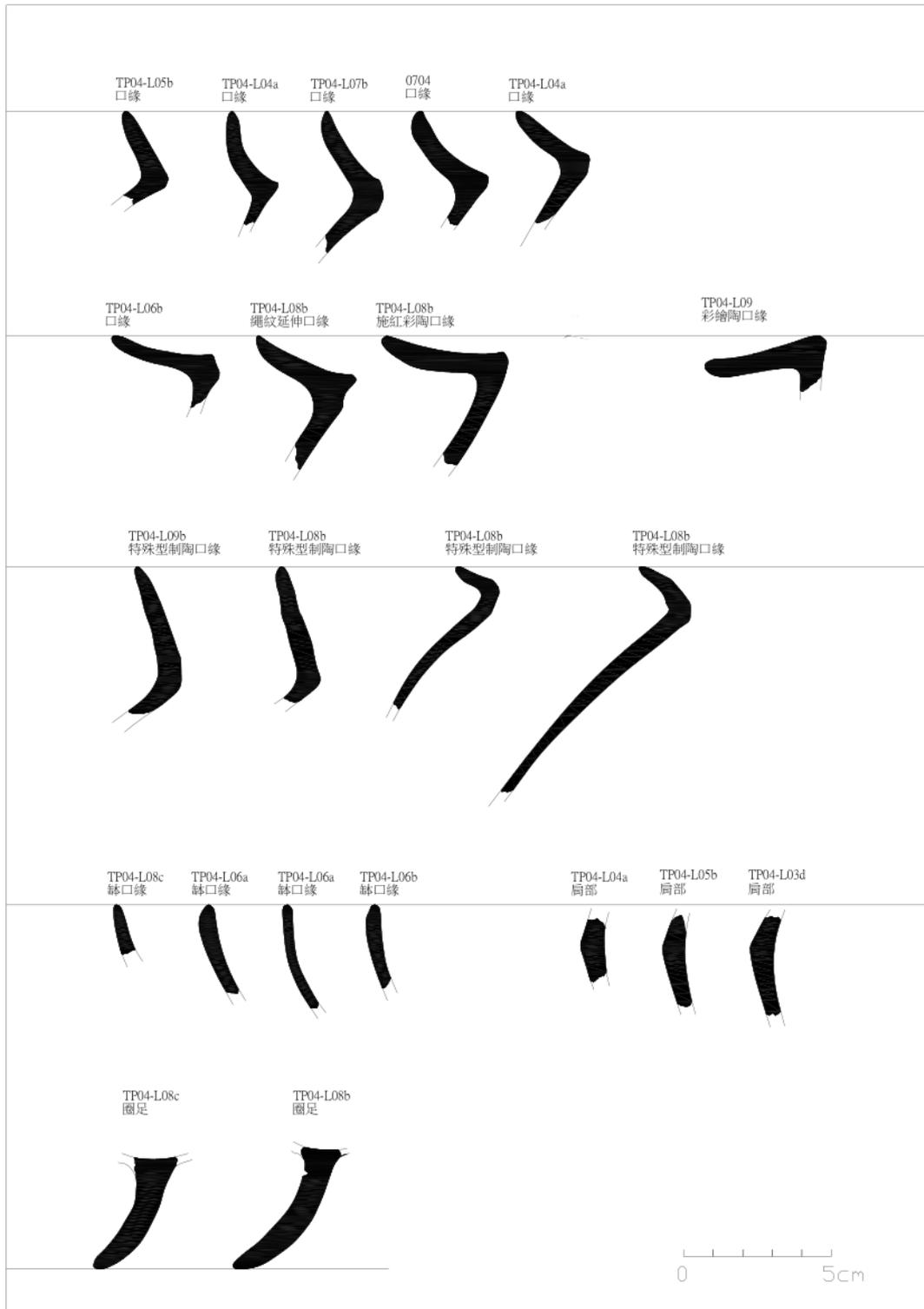


圖 99 四八高地 TP03、TP04、TP06 陶器部位形制

### C. 肩部

僅 3 件，全數出土於 TP04，折肩，形制不顯著。



圖 100 TP04 出土折肩陶片（48-0403-P0036、0405-P0045）

### D. 腹片

TP03、TP04、TP07 出土腹片共 14302 件，佔全數出土陶片 91.2%。腹片多施有紋飾，接近頸部的地方多為直條繩紋，腹部以下則紋飾交錯縱橫。

### E. 底部、圈足：

底部、圈足皆為容器底部部位。本次出土之相對的數量較少，或許和底部辨識困難有關。

TP03、TP04、TP07 共出土 37 件底部、圈足，佔全部出土陶器的 0.2%。



圖 101 TP04 出土圈足 (48-0414-P0006)

F. 把手：

TP03、TP04、TP06 出土 12 件把手，其中僅 2 件出土於 TP03，其餘皆出土於 TP04。把手可以粗分為「實把」與「橋狀把」。實把為直條狀，尾端收小成為一字型，僅 1 件；橋狀把共 11 件，其中 2 件經過拼合，形狀略呈拱橋狀，斷面約為橢圓形。



圖 102 TP04 出土直把 (48-04SC-P0002)



圖 103 TP04 出土橋狀把 (48-0410-P0072、0409-P0157)

### (3.) 紋飾

TP03、TP04、TP07 出土的陶片紋飾以繩紋為主，繩紋依粗細可粗分為粗繩紋與細繩紋。計算繩紋粗細的基礎，以 1cm 以內含有多少條繩紋為根據。經過測量與計算，繩紋粗細約為 2~3 條／公分，尤以 3 條／公分為多，歸入「粗繩紋陶」；另外細繩紋陶約在 7~9 條／公分間。除繩紋外，另外可見塗紅、紅彩陶，蓆紋陶、堆雕紋陶、凸弦紋、方格印紋陶等，其數量與所佔比例參見下表：

表 17 TP03、TP04、TP06 出土陶質遺物紋飾數量與比例一覽表<sup>22</sup>

	粗繩紋	細繩紋	塗紅、紅彩	蓆紋	堆雕紋	凸弦紋	方格印紋	素面
數量	3377	14	44	11	1	1	2	1024
比例	75.4%	0.3%	1.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	22.9%

以下依紋飾類型分別說明：

#### A. 粗繩紋

TP03、TP04、TP07 出土的陶片以粗繩紋陶為主，共 3377 件，佔總出土陶片約 75%。各坑、各層出土繩紋陶的比例無明顯差異。繩紋施於頸部以下位置，口緣不施紋飾。施紋的方式應為拍印，施紋的方向以縱向為主，部分可見交錯施紋，拍印後的紋飾略呈方格狀；亦可見重覆拍印施紋的陶片，造成紋飾交疊的狀況。以上各類施紋樣式，多在花岡山遺址有類似的現象（劉益昌、趙金勇 2010c：79）。

除以上所述，部分陶片亦有繩紋再被磨損的現象。或有意見認為該類陶片是先以粗繩紋拍印處理，再於器表進行沾水抹平的結果（劉益昌、趙金勇 2010：79）。但本遺址部分陶片則是僅有陶表較突出處遭到磨去，仍保有原較深的繩紋紋印，故也不能排除是燒製完成後的「磨損」造成。

<sup>22</sup> 本表統計結果不包含「細碎陶片」。由於小於 1.5cm 的陶片僅作陶類分類、計數與秤重，不作編號與細項登錄，故無法對其紋飾進行統計。



圖 104 TP04 出土繩紋陶  
(48-0306-P059、024)



圖 105 TP04 出土繩紋陶（交錯施紋）  
(48-0408-P012、0406-P017)



圖 106 TP04 出土粗繩紋陶（重覆施紋）  
(48-0408-P097)



圖 107 TP03 出土粗繩紋陶（磨損現象）  
(48-0306-P0048)

## B. 細繩紋

共 14 件細繩紋陶，TP03 出土 4 件，TP04 共出土 10 件，個別出土的位置十分零散，無集中現象。紋飾深度頗淺，施紋的位置亦在頸部以下之腹片上。



圖 108 TP03、TP04 出土細繩紋陶  
(48-0411-P0086、0306-P0135、0306-P0300)

### C. 塗紅、紅彩

共 44 件塗紅或紅彩陶片。塗紅陶片約 26 件，施紋的位置可見於口緣、腹片等區域，施紋的對象多可見於第二類陶（表面抹平陶），但亦部分施紋於第一類陶（繩紋陶）的繩紋之上。塗紅陶器多半紋樣不明，僅餘紅色殘彩。少數可見粗線條，但是呈現不規則狀（潑墨狀）。

確定以紅彩作為「線條紋飾」的陶片有 18 件，紅彩線條多為平行、交錯細紋紅彩線條，線條粗細約為 2.5mm~3.5mm，施紋的位置多置於腹片上；僅 1 件紋位置在口緣內側，該件口緣外張幾乎水平，紋飾仍可清楚辨識。該類紅彩相當脆弱，稍一不慎即會被洗去，故不能排除本次計算比例可能偏低。

以紅彩作為線條紋飾的資料，過去在臺東加路蘭遺址、台東漁橋遺址（李坤修、葉美珍 2001）、花蓮花岡山遺址（劉益昌、趙金勇 2010c）等皆有發現。李坤修、葉美珍認為，細繩紋陶文化（富山文化）與素面陶文化之間的關鍵性差異，主要在於繩紋紋飾是否全面消失，但是相對於繩紋的顯性特徵，彩繪這項隱晦不明的要素，應該有更重要的地位，推測這項特徵可能同時出現在繩紋陶與素面陶上（李坤修、葉美珍 2001：72）。本遺址出土不少的彩繪紋飾，或可說明以上說法之前瞻性。但是深入的研究與兩者文化之間的關係，仍有待未來進一步的討論。



圖 109 TP04 出土表面塗紅陶片  
(48-0406-P0237、0408-P0043)



圖 110 TP04 出土紅彩施於繩紋之上  
(48-0410-P0002)



圖 111 TP04 出土紅彩紋陶  
(48-0410-P0064、67、62、63)



圖 112 TP04 出土紅彩交錯線條陶口緣  
(48-0409-P0007)

#### D. 蓆紋

蓆紋陶片共有 11 件，全部出現在盆形蓋的底部，為扁條垂直交錯的蓆紋。蓆篾的寬度 2.5mm，兩條為一組進行編蓆。花岡山遺址亦出土許多盆形蓋底部蓆紋（劉益昌、趙金勇 2010c：79），形制與本遺址出土蓆紋一致。惟本次出土的蓆紋不少相當模糊。



圖 113 TP04 出土蓆紋 (48-0408-P0633)

#### E. 堆雕紋

出土堆雕紋陶片僅 1 件，回填之前由界牆上掉落，故層位不明，編號以 SC 暫代之。堆雕紋寬 3.96mm，厚 1.35mm，略呈弧狀，鋸齒狀堆雕紋。花岡山遺址的「附加堆旋紋」或和本件相近（劉益昌、趙金勇 2010c：80）



圖 114 TP04 出土堆雕紋 (48-04SC-P005)

#### F. 凸弦紋

本次出土 1 件凸弦紋陶口緣，施紋位置在頸部外側，口緣直徑約 130mm，頸部直徑約 100mm，呈凸脊狀，寬 4.85mm，弦紋高 2.71mm。

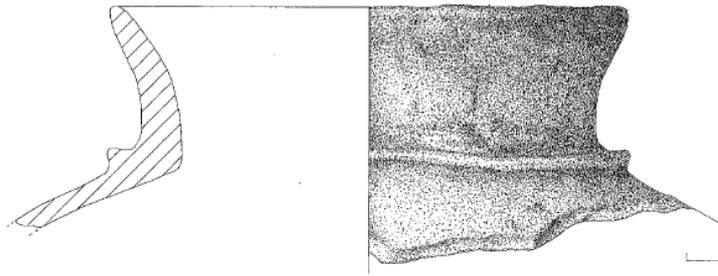


圖 115 TP04 出土凸弦紋陶口緣 (48-0408-P0505)

#### G. 方格印紋

方格印紋陶片僅 2 件，方格大小約為 3mm × 3mm，格線大小約為 1mm，陶片未施印紋的區域有抹平亮面及塗紅的現象。方格紋飾較不明顯。



圖 116 TP04 出土方格印紋 (48-0411-P0047)

#### H. 素面陶

素面陶共 1024 件，佔所有出土陶片的 22.9%，素面陶的陶類以第二、第三類陶（表面抹平陶、夾砂素面陶）為主。由於口緣通常不施紋飾，故陶片口緣不及頸部的碎片，多被歸入「素面陶」一類。

## 2. TP07

以下依「陶質」、「形制」、「紋飾」與「其他」等屬性，分別敘述之。

### (1) 陶類

陶類分類之依據基本上與 TP03、TP04、TP06 的分類方式一致，結果如下：

表 18 TP07 出土陶類分類統計表

	陶類 1	陶類 2	陶類 3	陶類 4
陶片數量	925	131	17	2
所佔比例	86%	12%	2%	0%

以下為 TP07 各層位出土各陶類統計表，與 TP07 各類陶層位比例圖：

表 19 TP07 各層位陶類分類統計表

層位 \ 陶類	陶類 1		陶類 2		陶類 3		陶類 4	
	件數	重量	件數	重量	件數	重量	件數	重量
L00	0	0	1	7.72	0	0	0	0
L01	1	2.2	0	0	0	0	0	0
L02	8	7.18	0	0	0	0	0	0
L03	128	206.1	13	27.4	0	0	0	0
L04	720	2507.41	103	393.76	15	88.42	2	6.78
L05	67	212.48	13	46.37	2	14.66	0	0
L06	1	3.36	1	3.68	0	0	0	0
總和	925	2938.73	131	478.93	17	103.08	2	6.78

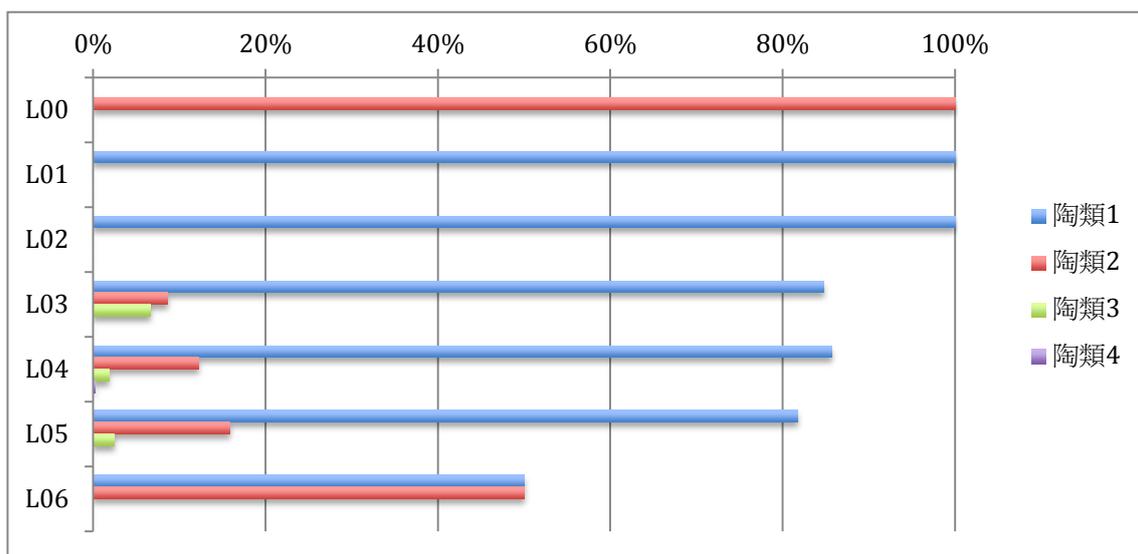


圖 117 TP07 各類陶層位比例圖

依上圖所示，TP07 的各層陶類比例，呈現明顯的趨勢變化。除了 L0 (地表) 有 1 件第二類陶 (表面抹平陶) 之外，愈下層第二類陶愈多；相反地，愈上層第三類陶愈多。

TP07 僅發現第四類陶 (泥質陶) 2 件，為 TP07 與其餘坑位最大的差異。在 TP03、TP04、TP06 都可見許多泥質陶、紅彩紋陶；而其第一類陶之中，陶質也較偏向泥質；TP07 的第一類陶相對較偏夾砂陶。另外，第二類陶與第三類陶的比例也與 TP03、TP04、TP06 不同。

## (2) 形制與部位

TP07 出土的陶容器，可辨認器型僅有「罐形器」，但因為出土陶片過於破碎，不利於完整復原。就可見的各部形制，可判斷其應仍為敞口、束頸、折頸、鼓腹為主，由於圈足僅發現 11 件，推測大部份應以圈底為主。

除陶容器之外，其他可辨認器形有「盆形蓋」共 2 件，其中 1 件中央有一崩斷痕，應為陶把折失崩斷所致，無紋飾。另 1 件底部疑有蓆紋，紋飾不明顯。



圖 118 TP07 出土之盆形蓋 (48-0704-P295)

關於陶器各部位的整理如下：

表 20 TP07 陶器部位數量統計表<sup>23</sup>

	TP07
口緣	63
頸部	57
肩部	0
腹片	505
底部、圈足	11
把手	0
不明	1
總和	637

A. 口緣：

TP07 口緣共出土 63 件，佔全數出土陶片 9.9%。口緣大部份為敞口直唇，外側大部分可見輪修痕。

B. 頸部：

<sup>23</sup> 「保留樣本」、「零碎陶片」因為未記錄其「部位」，固本表格未予計入。

TP07 頸部共出土 57 件，佔全數出土陶片 8.9%（但頸部連有口緣者皆已歸類至口緣一類，本類為未帶有口緣者）。形制多為折頸，折角多為 90 度。此一現象無論在何種陶類皆同。

#### C. 腹片

腹片共 505 件，佔全數出土陶片 79.3%。

#### D. 底部、圈足：

TP07 共出土 11 件底部、圈足，佔全部出土陶器的 1.5%，可見 TP07 大部分陶容器亦未附加圈足。

#### (3) 紋飾

TP07 的紋飾亦以繩紋為主，但是繩紋所佔出土陶片的比例卻遠低於 TP03、TP04、TP06。此一現象應一併考慮到 TP07 出土的第二類陶（表面抹平陶）比例較高所致。以下為紋飾數量與比例一覽表：

表 21 TP07 出土陶質遺物紋飾數量與比例一覽表<sup>24</sup>

	粗繩紋	細繩紋	塗紅	席紋	堆雕紋	凸弦紋	方格印紋	素面
數量	356	1	1	2	0	0	0	278
比例	55.89%	0.16%	0.16%	0.31%	0.00%	0.00%	0.00%	43.64%

TP07 未發現細繩紋陶、堆雕紋、凸弦紋與方格印紋。以下分類說明：

#### A. 粗繩紋、細繩紋陶片

<sup>24</sup> 本表統計結果不包含「細碎陶片」。

TP07 共出土 356 件粗繩紋陶，佔所有 TP07 出土陶片比例 55.89%；細繩紋陶僅 1 件。粗繩紋陶其中有 26 件紋飾模糊，約佔粗繩紋陶 7%，與 TP03、TP04、TP06 類似，有磨損紋飾的現象。以繩紋的粗細而言，226 件繩紋粗細為 3 條／公分，佔繩紋陶 63%以上。



圖 119 TP07 出土粗繩紋陶 (48-0704-P065、P061)



圖 120 TP07 出土細繩紋陶 (48-0705-P020)

#### B. 塗紅陶片

TP07 僅發現 1 件塗紅陶片，陶類為第二類陶，紅彩之顏色為赤色(10R 4/6)，僅餘殘彩，色彩不顯著。

### C. 席紋

TP07 僅發現 2 件席紋，2 件都是盆形陶蓋底部，其中 1 件紋飾甚不顯著。

### D. 素面陶

TP07 素面陶共 278 件，佔所有出土陶片的 43.64%，素面陶的陶類以第一、二類陶（繩紋陶、表面抹平陶）為主，許多的陶片上了泥質的陶衣，卻沒有進一步施紋，是一個值得注意的現象。素面陶中第三類陶（夾砂素面陶）僅有 19 件，僅佔 TP07 素面陶總數 6.8%。

## (二) 石質遺物

石器共出土641件，重116,932g。種類以石片器最多，其次為網墜。下表為本次發掘各坑出土石器種類、數量統計表：

表 22 四八高地遺址各坑出土石器種類、數量統計表

		TP02	TP03	TP04	TP05	TP06	TP07	石器總計
網墜		8	65	48	2	1	5	128
石片器		1	169	163		7	14	354
砍砸器			3	6				10
石刀	打製石刀		1	3	0			5
	磨製石刀		1					1
斧鋤形器	有肩類			2		1		3
	無肩類	1	11	13			5	30
石核、 石廢料	石核	1	14	18	0	3	3	39
	石廢料			3				2
	玉廢料			1				1
尖狀器	尖狀		7	8		1		16
	石片尖狀器		2					2
	兩頭尖狀		1					1
石錘			1				1	2
有槽石棒				1				1
凹石			1	2				3
砥石			3	3				6
鑄鑿形器			1	1			2	4
矛鏃形器							1	1
其他	不明		10	1			2	13
	火燒石		2	2			14	18
	石板						1	1
各坑出土石器數量合計		11	292	275	2	13	48	641

以下，本報告將TP07獨立敘述，分為TP02~TP06與TP07兩部份分別說明。

### 1. TP02~TP06

TP02~TP06 各層出土石器數量如下表：

表 23 TP02 各層出土石器數量一覽表

	網墜	石片器	砍砸器	石刀	斧鋤形器	石核、石廢料	尖狀器	石錘	凹石	砥石	鏟形器	矛鏃形器	其他	總和
L0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
L1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L3	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
L4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
L5	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5
總和	8	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	11

表 24 TP03 各層出土石器數量一覽表<sup>25</sup>

	網墜	石片器	砍砸器	石刀	斧鋤形器	石核、石廢料	尖狀器	石錘	凹石	砥石	鏟形器	矛鏃形器	其他	總和
L0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L1	4	6	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	14
L2	7	11	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	21
L3	5	22	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	5	35
L4	9	53	0	0	2	2	2	0	0	0	1	0	2	71
L5	19	27	1	0	3	1	3	0	0	0	0	0	0	54
L6	5	26	0	0	2	4	2	0	1	0	0	0	1	41
L7	9	18	0	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	31
L8	1	2	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	7
L9	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
L10	2	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5
L11		1		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
L12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
L17	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
L18	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
總和	65	169	3	1	11	14	10	1	1	3	1	0	12	291

<sup>25</sup> 1 件砍砸器（48-03SW-S001）於南牆落下，不計入出土層位計算。

表 25 TP04 各層出土石器數量一覽表

	網墜	石片器	砍砸器	石刀	斧鋤形器	石核、石廢料	尖狀器	石錘	凹石	砥石	有槽石棒	鏃形器	矛鏃形器	其他	總和
L0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
L1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4
L2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
L3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
L4	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
L5	2	15	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19
L6	9	26	2	1	2	1	4	0	0	0	0	0	0	0	45
L7	2	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
L8	13	51	2	0	6	4	3	0	0	0	0	0	0	5	85
L9	6	15	1	0	4	5	1	0	0	2	0	0	0	1	35
L10	9	16	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1	31
L11	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
L12	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
L13	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
L14	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
L15	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
總和	48	163	6	3	15	18	8	0	2	3	1	1	0	7	275

表 26 TP05 各層出土石器數量一覽表

	網墜	石片器	砍砸器	石刀	斧鋤形器	石核、石廢料	尖狀器	石錘	凹石	砥石	鏃形器	矛鏃形器	其他	總和
L0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
L1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
L2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
總和	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

表 27 TP06 各層出土石器數量一覽表

	網墜	石片器	砍砸器	石刀	斧鋤形器	石核、石廢料	尖狀器	石錘	凹石	砥石	鏃形器	矛鏃形器	其他	總和
L0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
L1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
L2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L4	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
L5	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3
L6	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
L7	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
總和	1	7	0	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0	13

## (1)網墜

網墜為捕魚的工具；使用時以細繩縛綁，固定在漁網的末端，作為漁網撒在水面後快速下沉的重力。四八高地出土大量的網墜，共 128 件網墜，重 27802.22g，其中 TP02~TP06 共出土 123 件。在石器的種類比例方面，TP02、TP05 網墜出土佔全部石器 73%、67%；TP03、TP04 出土網墜佔全部出土石器的 22%、17%；出土網墜的數量多，樣式多，可能和本遺址的位置與性質相關。

以下區分為「砧碼形」與「兩隘形」等兩類敘述：

### A. 砧碼形網墜

本遺址出土的砧碼形網墜可以再區分成下列數類：「短軸缺刻形」、「長軸缺刻形」、「四邊對稱形」、「大型二缺刻」、「周邊全刃形」與「其他」等。

#### a. 短軸缺刻砧碼形網墜：

刻槽在卵石短軸兩側，缺刻深度平均約為 2mm ~ 4mm。此類網墜為兩隘形網墜最常見的類型，本遺址共出土 86 件(全數為 TP02~TP06 出土)，佔全數網墜的 66%。其中 7 件除在短軸兩側琢製缺刻之外，在長軸一端也琢製一缺刻。



圖 121 四八高地出土短軸缺刻砧碼形網墜  
(48-0305-S013、0406-S011、0405-S008、48-0501-S001)

#### b. 長軸缺刻砧碼形網墜

網墜缺刻存在於卵石的長軸，明顯有別於前項網墜。此類網墜於花岡山遺址亦有出土(劉益昌、趙金勇 2010c)，在臺灣，此類網墜尚屬少見；但是在日本等東北亞，此類網墜較為常見(參考渡辺誠 1983:27)。本次於四八高

地僅出土 7 件長軸缺刻砧碼形網墜，佔出土網墜 6%。出土的坑位為 TP02(1 件)、TP03 (1 件)、TP04 (1 件)。其餘 4 件出土自 TP07。



圖 122 四八高地出土長軸缺刻砧碼形網墜 (48-0408-S017)

c. 四邊對稱缺刻網墜：

此類遺物明顯有四個缺刻，卵石通常接近方形，在四邊中央皆有缺刻，分別出土於 TP03 (4 件) 與 TP04 (1 件)。



圖 123 四八高地出土四邊對稱缺刻網墜 (48-0406-S010)

d. 大型二缺刻網墜

部分網墜體積較大，重量重，功能可能有別於一般網墜，故將重量超過 800g 以上者歸入「大型（二缺刻）網墜」一類。本次共出土 7 件大型網墜，佔

全部出土網墜 6%；平均重 1345.08g，最重的一件出土於 TP02，重量 2365g。此類網墜出土位置為 TP02（1 件）、TP03（4 件）與 TP04（2 件）。

關於此類「網墜」的用途或非應用於一般的漁網，正確功能仍待進一步的研究。



圖 124 四八高地出土大型砣碼形網墜（48-0204-S002）

e. 周邊全刃二缺刻砣碼形網墜

部分週邊全刃，可能為石片器再加工而成，形制特殊。本次共出土 4 件，分別見於 TP03（2 件）與 TP04（2 件）。



圖 125 四八高地出土週邊全刃二缺刻砣碼形網墜（48-0304-S076）

f. 其他

其他 16 件網墜無法歸類於以上類型，故列入「其他」一類。此類網墜大部份以不甚規則石頭直接加工，缺刻有時也呈現不對稱的情形。另外，部分類似半成品、廢料或可能為網墜用途者也歸入此類。



圖 126 四八高地出土其他類砧碼形網墜 (48-0302-S017)



圖 127 四八高地出土可能網墜半成品 (48-0310-S004)

#### B. 兩縊形網墜

兩縊型網墜主要出現在臺灣新石器時代，而且分布區域廣，可視為史前臺灣一種普遍且具特色的捕魚方式用具（陳有貝 2007：117）。

本次共出土 3 件，其中 1 件極殘，僅可見一端刻痕；另 1 件較完整，但一端的刻槽尚未成形；另 1 件為完整的兩縊形網墜。此 3 件網墜，全數出土於

TP04。



圖 128 四八高地出土兩縊形網墜  
(48-04SC-S001、0410-S003)

## (2)石片器

本遺址地表即可見到不少經人為加工的石片器，而經發掘後亦出土大量石片器，可說是相當顯著的特色。

本次發掘共出土 354 件石片器，其中 TP02 出土 1 件；TP03、TP04 出土較為大量，分別為 169、163 件；TP6 出土 7 件。石片器出土數量佔出土石器數量的 46%。

多數石片器的外形為具有刃邊的圓扁形石片，少數為不規則形。



圖 129 四八高地出土石片器  
(48-0304-S003、0303-S012)

### (3) 砍砸器

砍砸器的體積較大、重量較重，可能作為砍、劈、砸的工具。本發掘共出土 10 件砍砸器。



圖 130 四八高地出土之砍砸器 (48-03SW-S001)

### (4) 石刀

石刀通常擁有相對平直的一側刃邊，作為摘取植物的工具。本發掘出土 6 件石刀，其中 5 件為打製；1 件為磨製殘件。前者亦類似於石片器。



圖 131 四八高地出土之磨製石刀殘件 (48-0307-S047)



圖 132 四八高地出土之弧刃打製石刀 (48-0403-S004)



圖 133 四八高地出土之直刃打製石刀 (48-0405-S002)

#### (5) 斧鋤形器

斧鋤形器為一端用以掘地使用的工具，為台灣所常見。

本發掘共出土 33 件斧鋤形器，其中 3 件呈有肩型態。另外 11 件可能是殘件或毛胚。TP02、TP03、TP04、TP05、TP06 共出土 27 件斧鋤形器（含殘件、毛胚）。



圖 134 四八高地出土之斧鋤形器 (48-0410-S001)



圖 135 四八高地出土之有肩斧鋤形器 (48-0405-S001)



圖 136 四八高地出土之斧鋤形器毛胚  
(48-0404-S002、0704-S021、0307-S001)

#### (6) 石核、石廢料

石核(石材)通常為中大型石塊，常見一面以上原石皮，器身有大小不同方向的打擊點、疤，是製作石器的材料；石廢料則多呈不規則形，是製作石器

過程中所生產出來的廢料。TP02~TP06 出土 36 件石核、1 件石廢料，與 1 件玉廢料。石廢料為板岩切鋸廢料，有 2 個切鋸面於側邊；玉廢料無明顯製作痕，材質為閃玉。



圖 137 四八高地出土之石核 (48-0408-S027)



圖 138 四八高地出土之石廢料、玉廢料 (48-0408-S005、48-0305-S049)

#### (7) 尖狀器

不少石器週身帶有許多打擊疤，但留有一個以上明顯的尖端，歸為尖狀器。本次出土 18 件，1 件二頭尖，形制類似於「魚卡子」。尖狀器全數出土於 TP03、TP04、TP06。



圖 139 四八高地出土之尖狀器 (48-0406-S025、0302-S012)



圖 140 四八高地出土之兩頭尖器 (48-0303-S039)

#### (8)石錘

器身可見明顯的擊痕，應作為錘打的工具。本次共出土 1 件，出自 TP03 之第一層，長橢圓形，器身有許多打擊疤。



圖 141 四八高地出土之石錘 (48-0301-S011)

(9)有槽石棒

有槽石棒或和打製樹皮布有關。本次僅出土 1 件 (TP04)，形制較為簡單，棒狀石塊的前端橫向刻畫有 8 道刻槽，整體與一般常見的有槽石棒相異。

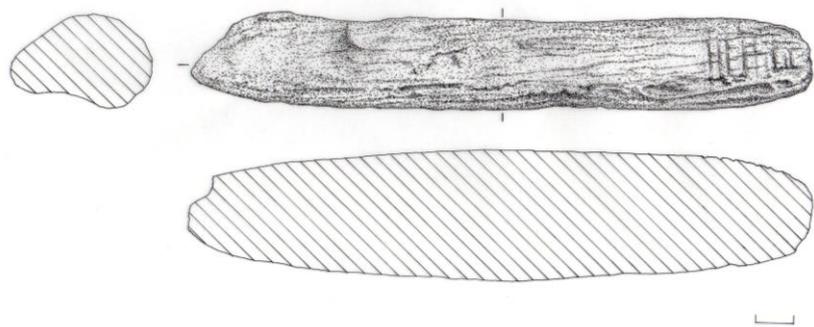


圖 142 四八高地出土之有槽石棒 (48-04NW-P0002)

(10)凹石

凹石的特徵為石塊表面因錘擊造成較具體的凹陷。本次共出土 3 件凹石，

分別出自 TP03 (1 件)、TP04 (2 件)。



圖 143 四八高地出土之凹石 (48-0306-S001)

#### (11) 砥石

砥石為器物磨製的工具。本次共出土 6 件，分別於 TP03 (3 件)、TP04 (3 件)，大部份可見因長期磨耗而造成的弧狀平滑面。其中 1 件砥石出土時為直立狀，重達 8100g，材質為千枚岩，是本次出土最大石器。



圖 144 四八高地出土之砥石  
(左：大砥石 48-0308-S004；右：一般砥石 48-0409-S034)

#### (12) 鑄鑿形器

鑄鑿形器通常為磨製，一端為斜刃，推測應為木工工具，用以刮、削、鑿之用。TP02~TP06 共出土 2 件，分別出自於 TP03 (1 件) 與 TP04 (1 件)。材質皆為閃玉，表面皆為綠色與白色交雜，未風化為白色。



圖 145 四八高地出土之石鑄 (48-0304-S086)

(13)其他

TP02~TP06 出土 15 件其他類遺物，其中 11 件為不明石器，4 件為火燒石。下圖為 TP03 出土之不明磨製石器殘件，兩個邊有明顯磨痕，直交為直角，功能及形制不明。



圖 146 四八高地出土之不明磨製石器殘件 (48-0301-S010)

## 2. TP07

TP07 共出土 48 件石器，包含 5 件網墜、14 件石片器、1 件石刀、5 件斧鋤形器、3 件石核、2 件鑄鑿形器、1 件矛鏃形器、14 件火燒石、1 件石板與 2 件不明石器。出土層位數量如下表：

表 28 TP07 各層出土石器數量一覽表

	網墜	石片器	砍砸器	石刀	斧鋤形器	石核、石廢料	尖狀器	石錘	凹石	砥石	鑄鑿形器	矛鏃形器	其他	總和
L0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5
L4	5	11	0	1	5	3	0	0	0	0	2	1	13	42
L5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
L6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
總和	5	14	0	1	5	3	0	0	0	0	2	1	17	48

### (1) 網墜

TP07 共出土 5 件網墜，其中長軸缺刻形網墜 4 件，四邊對稱形網墜 1 件。就出土網墜樣式而言，反而缺少一般的短軸缺刻形網墜，而以長軸缺刻形網墜為主，是一個較特殊的現象。



圖 147 四八高地出土長軸缺刻砧碼形網墜 (48-0704-S010)

(2)石片器

TP07 出土 14 件石片器。石片器出土數量佔該坑石器數量的 29%。



圖 148 四八高地出土石片器  
(48-0704-S027)

(3)打製石刀

TP07 出土一件打製石刀，形狀為長方形，刃面直平，留一面石皮，無磨製痕，重量 61.88g，長 94.52mm，寬 41.05mm，厚度僅有 10.24mm。



圖 149 四八高地出土打製石刀 (48-0704-S01)

#### (4) 斧鋤形器

TP07 出土 5 件斧鋤形器，佔 TP07 出土石器 10%，對照於 TP02~TP06，斧鋤形器比例相對較高。



圖 150 四八高地出土之斧鋤形器 (48-0704-S012)

#### (5) 石核

TP07 出土 3 件石核，周身有許多敲擊痕。



圖 151 TP07 出土的石核 (48-0704-S001)

(6)石錘

TP07 出土 1 件石錘，器身兩面有多個打擊點狀疤，重 168.46g。



圖 152 四八高地出土之石錘 (48-0704-S006)

(7)鑄鑿形器

TP07 出土 2 件鑄鑿形器。1 件為石鑄，材質為閃玉；1 件為石鑿，其餘皆為石鑄。石鑿的刃部尚未完全磨出，為一細棒狀。



圖 153 四八高地出土之石鑄 (48-0304-S086、0704-S018)



圖 154 四八高地出土之石鏃 (48-0704-S017)

(8) 矛鏃形器

矛鏃形器通常指矛槍頭與箭鏃本次僅見1件箭鏃, TP07出土, 重13.05g, 材質為閃玉, 尚未白化, 半殘, 頭尾折失, 尾部尚可見鑽孔痕於邊緣。



圖 155 四八高地出土之石箭鏃 (48-0704-S016)

(9)其他

火燒石的特徵為因火燒而造成石頭轉為紅色之現象。本次共有 14 件出土於 TP07，並有聚集出土的現象。在花岡山遺址發掘時亦發現到有火燒石集中的現象，並判斷可能為「石煮法」遺跡（劉益昌、趙金勇 2010c：9）。



圖 156 四八高地出土之火燒石（48-0704-S029）

### (三) 其他史前遺物

除陶質與石質遺留外，另有少量骨質遺留，及 1 件碳質標本。骨質遺留大部分出土於 TP07，TP06 僅出土 1 件，且有嚴重擾亂的可能。以下為其登錄表：

表 29 四八高地遺址出土骨質遺留登錄表

器物編號	坑號	層位	區位	部位	重量(g)	長度(mm)	保存狀態	件數
48-0604-B001	P06	L04	c	不明	0.70	29.08	碎	1
48-0704-B001	P07	L04	a	不明	4.04		碎	4
48-0708-B001	P07	L08	c	蟹螯	0.12	15.29	尚可	1
48-0705-B001	P07	L05	d	魚顎骨	0.72	33.44	尚可	1
48-0705-B002	P07	L05	d	魚脊椎	1.38		尚可	2
48-0705-B003	P07	L05	d	魚脊椎	3.90		碎	6
48-0705-B004	P07	L05	d	不明	7.00		碎	5
48-0705-B005	P07	L05	c	不明	0.86		碎	2
48-0705-B006	P07	L05	b	魚脊椎	1.08		碎	3
48-0705-B007	P07	L05	b	不明	1.84		碎	4
48-0704-B002	P07	L04	b	魚脊椎	2.94		碎	14
48-0704-B003	P07	L04	a	魚脊椎	0.44		碎	3
48-0705-B005	P07	L05	c	不明	0.80		碎	2

在可辨識之標本中，大部份為魚脊椎骨，1 件魚顎骨，另 1 件為「蟹螯」。一般保存狀況不佳，許多皆為碎骨。若將骨質遺留置入水中清洗，則會迅速化為粉末。故本次處理的過程，僅以刷子輕輕將沙土清除。魚脊椎骨僅 1 件接近完整，呈現圓餅形椎骨；其餘皆為破碎骨；魚顎骨牙齒部分已掉落，僅可見齒槽。蟹螯僅保留約 0.70g，只可見尖端一小部份。



圖 157 四八高地出土之魚脊椎骨 (48-0705-B003、B002)



圖 158 四八高地出土之蟹螯 (48-0708-B001)

本次僅採集 1 件碳標本，出土於 TP07L04，地表下約 40 公分左右深度，重量 38.12g。現場採集時以金屬質小平鏟起，放置於封口袋後存放並記錄。實驗分析結

果參見「遺址的年代」一章。



圖 159 四八高地出土之炭標本 (48-0704-C01)

## 九、遺址的年代

本計畫將 1 件碳素標本送往台大貴儀器中心實驗室做碳十四定年，本標本出土於 TP07，約在文化層的中、下層，其結果數據如下：

表 30 四八高地遺址 C14 定年

遺址	實驗室編號	樣品別	坑、層位	C-14 年代	1 sigma	2 sigma
四八高地	NTU-5780	Soil	TP07 L04	3240±70 B.P.	1607-1571 BC 1560-1547 BC 1540-1439 BC	1687-1393 BC

實驗測定結果為 3240 ± 70 B.P.。以 2 sigma 校正後的年代 3,637 - 3,343 B.P.。關於過去相關之花蓮地區東部繩紋陶時代的碳十四定年資料，以花岡山遺址（劉益昌、趙金勇 2010c）與萬榮平林遺址（劉益昌 2003；劉益昌 2012）為例，列如下表：

表 31 花蓮地區繩紋紅陶文化碳十四測定一覽表

遺址	樣本	實驗室編號	碳十四年代	校正年代	出處
花岡山遺址	木炭	NTU-5130	3,850±60 B.P.	B.C. 2,470~2,200	劉益昌、趙金勇 2010c
花岡山遺址	木炭	Beta-283389	4,180±40 B.P.	B.C. 2,890~2,630	劉益昌、趙金勇 2010c
花岡山遺址	木炭	Beta-283391	4,040±40 B.P.	B.C. 2,840~2,820	劉益昌、趙金勇 2010c
花岡山遺址	木炭	NTU-4993	3,830±50 B.P.	B.C. 2,463~2,192	劉益昌、趙金勇 2010c
萬榮平林遺址	陶器	NTU-TLA-C029	3,490±560 B.P.		劉益昌 2003
萬榮平林遺址	陶器	NTU-TLA-C030	3,590±390 B.P.		劉益昌 2003
萬榮平林遺址	木炭	Beta-322068	2,710±30 B.P.	2,850~2,750 B.P.	劉益昌 2012
萬榮平林遺址	木炭	Beta-322069	2,540±30 B.P.	2,740~2,680 B.P.	劉益昌 2012

本次所測得的標本約落在相關文化年代的中、晚期。不過由於本次僅有 1 件資料，故不宜作出太多推論。而且值得一提的是，TP02、TP03、TP04、TP06 的坑位與

TP07 為不連續分布，在陶器方面也存在些微差異，是否本年代可以代表遺址整體？  
仍待進一步的資料與研究。

## 十、討論與結語

### (一) 花蓮四八高地遺址的範圍與內涵

本研究計畫的目的之一在於了解遺址文化內涵與範圍，以下為截至目前之認識：

據資料顯示，本遺址之分布至少集中於 2 處不完全連續地點，北側暫稱本遺址的「第 1 地點」，東西寬約 220 公尺，南北長約 120 公尺，本次發掘探坑中的 TP03、TP04、TP06 即屬於第 1 地點；西南側為本遺址「第 2 地點」，約為直徑 110 公尺的圓形範圍，TP07 即屬於第 2 地點。以上兩個地點的文化內涵皆應屬於東部繩紋紅陶文化，年代約在距今 3,200 年前或更早。至於兩個地點間的地帶，經過進一步的調查，地表可拾得許多的石器，卻難以發現陶片遺留。且就鑽探的結果而言，僅於接近 TP06 的 TB21 出土 1 件陶質遺留，故據此暫可判斷 2 個地點為非完全連續。

不過另一方面，若我們從人類行為的整體角度評估，因兩個地點相距不遠，內容差異有限，且間隔地之地表亦有少數遺物分布，故將兩地點視為遺物之集中地區，而視全體為一個過去人類活動的範圍區域應較為合理。



圖 160 花蓮四八高地遺址地點與遺址範圍建議劃定圖

在遺址的性質解釋認識上，第 1 地點、第 2 地點範圍內存在確定的文化層，亦發現一定數量的陶片遺留，可視為「居住地點」。在此二地點之外，廣泛的空間區域內發現大量的石質遺留，而未發現陶質遺留，故推測應是史前人於居住外，進行其他頻繁活動的結果。而且就遺址臨河、海位置，及出土大量網墜的現象推測，不少活動應和漁業行為較有關。

至於遺址的保存範圍，根據目前的地籍資料顯示，本遺址範圍幾乎全在地籍的民心段 198、199 兩個地號之內，總面積約為 267,224 平方公尺。建議相關單位可就此二地籍的人群活動、工程活動等作妥善管理。



## (二) 與花岡山、嶺頂遺址的比較

2008年由於花岡山國中施工，中央研究院歷史語言研究所進行考古搶救（劉益昌、趙金勇 2010a、b、c），該次發掘的「史前下文化層」為「東部繩紋紅陶文化」，出土豐富的文化遺物與現象，可作為瞭解花蓮東部繩紋紅陶文化的一項重要依據。除此之外，台灣大學人類學系於2008年發掘嶺頂、大坑遺址（陳有貝 2009a），於嶺頂遺址發現大量的東部繩紋紅陶文化遺物，也可與四八高地作一比較。

花岡山遺址下文化層包含早期大盆坑文化陶器、中期東部繩紋紅陶文化、晚期花岡山文化。中期東部繩紋紅陶文化器型上有罐、圈足罐、寬沿盆、鉢（少量）等。就陶類的分類上，下文化層以褐色灰胎粗繩紋陶為主流，並存在類似卑南、麒麟文化陶（素面夾砂陶），疑為「外來陶類」。下文化層東部繩紋紅陶文化的繩紋比例約在60-65%。在紋飾的演變趨勢上，花岡山遺址下文化層有三種清楚的紋飾演變趨勢：方格印紋陶→繩紋陶→素面陶，方格印紋早期與繩紋並存，較早消失而被繩紋陶所取代；而素面陶則愈後期其比例愈高，似乎可以說明隨著時代的演進，素面陶的比例逐漸提高成為主流的趨勢。就石器的組合而言，史前下文化層出土的石器以斧鋤、箭鏃、石片器與網墜四類為大宗，佔全部器形石器六成五以上。其中斧鋤形器有118件，箭鏃有107件（包括矛鏃），石片器有156件，網墜有184件（劉益昌、趙金勇 2010c）。

花蓮嶺頂遺址在第1地點下文化層、第2地點皆發現東部繩紋紅陶文化。嶺頂下文化層的素面陶佔所有陶片的83%，為該文化層的主流；繩紋陶僅佔所有陶片的10.9%，比例相對較低。就紋飾方面，除1.6%的細繩紋陶、9.3%的粗繩紋陶之外，也發現少量的刺（捺）點紋（3.7%）、蓆紋等。第2地點的P2、P3出土東部繩紋紅陶文化層位，其中素面陶佔出土陶片的65%；繩紋陶佔出土陶片的35%。除此之外，嶺頂第2地點P2出土一具甕棺葬，內出土10顆人齒出土，為6到18個月之嬰兒。在石器組合上，嶺頂1號地點出土斧鋤形器4件，磨製石刀1件，石片器8件，石錘1件，石鏃2件，石鑿、砍砸器與網墜各1件。2號地點P2、P3無出土石器（陳有貝 2009a）。

與上述遺址相較，花蓮四八高地遺址呈現出許多值得注意的現象。首先，就「紋飾」的比例而言，第1地點的粗繩紋比例高達75.4%，細繩紋比例有0.3%，第2地點粗繩紋的比例則為55.89%。綜合各遺址紋飾比較如下表：

表 33 花蓮東部繩紋陶文化遺址繩紋比例一覽表

	素面陶	繩紋陶
花岡山	43%	45%
嶺頂 1 號地點	83%	10.9%
嶺頂 2 號地點	35%	65%
四八高地第 1 地點	23%	75.7%
四八高地第 2 地點	44%	55.89%

若依照花岡山研究的成果，以繩紋陶的比例可以推論出時序的早晚，則四八高地第 1 地點應視為該文化時序最早的存在；相對而言，嶺頂 1 號地點則應為該文化最晚的時期。不過是否有其他影響因素，仍待進一步探討與驗證。

在石器的比較方面，花蓮四八高地遺址則明顯具有特殊的石器組合，下表以斧鋤形器、箭鏃與網墜的數量與比例作一比較：

表 34 花蓮東部繩紋陶文化遺址斧鋤形器、網墜比例一覽表

	斧鋤形器		網墜		箭鏃	
	數量	比例	數量	比例	數量	比例
花岡山	118	28.9%	184	45%	107	26.2%
嶺頂 1 號地點	4	80%	1	20%	0	0%
嶺頂 2 號地點	0	0%	0	0%	0	0%
四八高地第 1 地點	27	18%	123	82%	0	0.0%
四八高地第 2 地點	5	45.5%	5	45.5%	1	9.1%

由上表可知，四八高地網墜的比例明顯高於其他遺址，尤其是四八高地第 1 地點的比例可以達到 82%。關於此點，推測應與遺址的生業形態有關。

### (三) 結語

本次發掘花蓮四八高地遺址，本來是為工程開發的前提下所進行之調查研究。不過由於本地過去以來幾無任何的資料，所以本計畫結果在學術的研究上亦有其意義。藉本計畫之實施，現對本遺址有如下認識：

在年代方面，因四八高地為砂地，有機物保留不易，故未能發現較多有機物遺留，但藉由 1 件碳素標本，經過年代測定為距今  $3240\pm 70$  年左右（經校正為距今 3637-3353）。

在遺址形態方面，據本次發掘出土遺物推測本遺址仍是一個史前人類曾經居住之非大型聚落地點，而其活動型態應與漁業有極密切的關係。

在遺物方面，本遺址主要出土粗繩紋紅陶，年代在距今約 3,200 年或更早。器形有大量的罐形器，及盆、豆形器，鉢及盆形陶蓋等。但在陶質工具上，僅有 1 件錐形紡輪。在石器方面，有大量的石片器，並出土相當多的石網墜，其他有斧鋤形器、石核、尖狀器、火燒石等，磨製石器中僅有 4 件玉質鏃形器，1 件玉質矛鏃形器，1 件砂岩質磨製石刀，及 1 件不明板岩質磨製痕廢料。

本遺址的性質有其特殊之處，且部分區域仍保存良好，無論對於文資保存或學術研究都有其重要性。

## 參考書目

日文資料：

小山正忠、竹原秀雄；農林水産省農林水産技術會議事務局監修；財團法人日本色彩研究所色票監修

2004 《標準土色帖》。東京：日本色研事業株式會社。

宋文薰

1976 〈台灣東海岸の巨石文化〉，《えとのす》6：145~156。

宮本延人

1930a 〈台灣台東庁カロラン社出土石棺写真〉，《史學》9卷頭。

1930b 〈花蓮の花岡山公園遺跡の甕棺〉，《史學》9。

1931a 〈花蓮港花岡山の遺跡〉，《南方土俗》1(1)：63-76。

1931b 〈花蓮港貓公の石臼〉，《南方土俗》1(1)：96。

1931c 〈貓公の遺跡〉，《南方土俗》1(2)：166。

安倍明義

1933a 〈東台湾の遺跡に就いて(一)〉，《台湾教育》366：49-57。

1933b 〈東台湾の遺跡に就いて(二)〉，《台湾教育》367：65-71。

渡辺 誠

1983 《繩文時代の知識》。東京：東京美術。

鳥居龍藏

1926 〈台湾の古代石造遺跡に就て〉，《民族》1(3)：123-128。

鹿野忠雄

1930a 〈台灣東海岸巨石文化遺跡に就て(一)〉，《人類學雜誌》45(7)：273-285。

1930b 〈台灣東海岸巨石文化遺跡に就て(二)〉，《人類學雜誌》45(9)：362-374。

中文資料：

王天送

1992 〈花蓮縣史前文化遺址簡介〉，《臺灣文獻》43(3)：261-273。

林俊全

1993 〈台灣東海岸地區海岸線的變化與史前遺址的關係〉，《田野考古》4(1)：15-32。

林嘉慧建築師事務所

2011 《「花蓮國際雕塑園區」委託修訂規劃設計技術服務：期末報告書》，花蓮縣文化局委託林嘉慧建築師事務所執行。

林素珍等編

2005 《七腳川事件寫真帖》。南投：國史館臺灣文獻館。

朱正宜

1990 《台東縣馬武窟溪口新石器時代遺址之調查研究》。國立台灣大學人類學研究所碩士論文。

李坤修

2005 《台東縣舊香蘭遺址搶救發計畫：期末報告》。台東縣政府文化局委託國立臺灣史前博物館執行。

2006 〈台東縣舊香蘭遺址的搶救發掘極其重要的發現〉，《九十四年台灣考古工作會報告集》：12-1~12-30。台東：國立台灣史前文化博物館。

李坤修、葉美珍

2001 《台東縣史·史前篇》。台東：台東縣政府。

徐文琴、周義雄

1993 《鶯歌陶瓷史》。台北：台北縣立文化中心。

國分直一、金關丈夫

1990 《台灣考古誌》。東京：法政大學出版局。

夏獻綸審定，余寵繪圖監刻

1997 《全台前後山輿圖》。臺北：南天書局。

康培德

1999 《殖民接觸與帝國邊陲—花蓮地區原住民十七至十九世紀的歷史變遷》。板橋：稻鄉出版社。

陳有貝

1991 《花蓮縣花蓮溪口至秀姑巒溪口附近海岸遺址之比較研究》。國立臺灣大學人類學研究所碩士論文。

2002 〈花蓮縣芳寮遺址調查與試掘〉，《考古人類學刊》59：152-177。

2007 〈史前臺灣的兩縊型網墜與投網技術〉，《考古人類學刊》67：117-155。

2009a 《花蓮縣嶺頂、大坑遺址調查研究計畫：期末報告》。花蓮縣文化局委託國立臺灣大學人類學系執行研究。

2009b 《花蓮縣壽豐鄉水璉遺址考古監看計畫：期末報告》。國立台灣大學人類學系執行研究。

陳進傳

2011 〈專文：宜蘭陶瓷碗盤的懷舊與研究〉，收錄在陳進傳、莊琇雯作《宜蘭的傳統碗盤專輯》。宜蘭：宜蘭縣蘭陽博物館。頁6-61。

陳新上

2002 《阿嬤砲仔思想起》。台北：北縣陶瓷博物館。

陳義一、葉美珍、楊淑玲、張白如、張秀菊、洪曉純（陳義一等）

1994 《花蓮縣台11線公路拓寬工程史前遺址影響調查評估計畫—第一年工作報告》。台灣省公路局第四區工程處委託 國立台灣史前文化博物館籌備處執行。

鹿野忠雄

1943 《東南亞細亞民族學先史學研究》第一卷。東京：矢島書房。

1952 《東南亞細亞民族學先史學研究》第二卷。東京：矢島書房。

連照美

2003 《台灣新石器時代卑南研究論文集》。台北：國立歷史博物館。

葉長庚

- 2005 〈台灣東部巨石文化的研究過程暨忠勇遺址調查〉，《田野考古》10(1)：45-78。

葉美珍

- 2000 〈花岡山文化之研究〉，《宜蘭文獻雜誌》43：61 - 127。
- 2001 《花岡山文化之研究》。台東：國立台灣史前文化博物館。
- 2003 〈港口遺址繩紋陶文化之研究〉，《台灣史前史與民族學研究新趨勢—慶祝宋文薰教授八秩華誕學術研討會論文集》，國立台灣大學人類學系主辦。

劉益昌

- 2003 〈台灣玉器流行年代及其相關問題〉，收錄于臧振華主編，《史前與古典文明》。臺北：中央研究院歷史語言研究所。
- 2004 《臺閩地區考古遺址：宜蘭縣、花蓮縣》。內政部委託 中央研究院歷史語言研究所執行研究。
- 2008 〈玉器的交換體系—製造與資源控制〉，《中央研究院歷史語言研究所八十週年學術研討會：台灣史前史專論》：15-40。中央研究院歷史語言研究所。
- 2012 《花蓮縣縣定遺址-萬榮·平林遺址：內涵及範圍調查研究計畫成果報告書》。花蓮縣文化局委託中央研究院歷史語言研究所。

劉益昌、趙金勇

- 2010a《花崗國中校舍新建工程遺址搶救發掘計畫：成果報告書第一冊》。花蓮：花蓮縣文化局。
- 2010b《花崗國中校舍新建工程遺址搶救發掘計畫：成果報告書第二冊》。花蓮：花蓮縣文化局。
- 2010c《花崗國中校舍新建工程遺址搶救發掘計畫：成果報告書第四冊》。花蓮：花蓮縣文化局。

劉益昌、鍾國風

- 2009 《花蓮縣壽豐鄉水璉遺址》。花蓮：花蓮縣文化局。

劉益昌、顏廷仔

2000《台東縣史前遺址內涵及範圍研究--海岸山脈東側與綠島》。台東縣政府委託 中央研究院歷史語言研究所執行。

潘繼道

1998〈花蓮舊地名探源—被遺忘的「奇萊」民族與其故事〉，《歷史月刊》127：4-11。

1999〈花蓮舊地名探源—認識加禮宛〉，《歷史月刊》134：79-85。

2008《國家、區域與族群：台灣後山奇萊地區原住民族群的歷史變遷(1974-1945)》。台東：東台灣研究會。

網路資料：

經濟部中央地質調查所

2012 〈地質資料整合查詢〉。網址：

<http://gis.moeacgs.gov.tw/gwh/gsb97-1/sys8/index.cfm>。上網日期：

2012年11月27日。

附錄一：碳十四檢測報告結果

國科會臺大貴重儀器使用中心 C-14 DATING SYSTEM 服務報告書

使用者姓名：陳有貝  
主管姓名：  
服務單位：國立台灣大學人類學系系

收件日期：2012年11月13日  
完成日期：2013年01月18日  
報告日期：2013年01月21日

測定結果：

<b>NTU Lab Catalogue No.</b>	NTU-5780
<b>Description</b>	soil
<b>Sample ID</b>	48KT P7L4 C1
$\delta^{13}\text{C}$	-21.6±0.1‰

<b>* Radiocarbon Age</b>	3240±70 BP
<b>D<sup>14</sup>C</b>	-331.5±6.1‰
<b>** Percent modern</b>	66.9±0.6%
Tree-ring calibrated age: (See attached sheet(s))	

備註：  
\*Reported age is the conventional radiocarbon age before present(BP)  
\*\*Percent modern means absolute percent modern relative to the NBS I oxalic acid standard, corrected for decay since 1950.

References:  
(1) Stuiver, M. and Polach, H.A.(1977) Discussion: Reporting of <sup>14</sup>C data:  
*Radiocarbon*, vol.19, no.3, pp.355-363.  
(2) Stuiver, M. and Kra, R. (eds)(1986) Calibration issue:  
*Radiocarbon*, vol.28, no.2B.1030p.

依國科會(87)臺會企字第○四二一九一號函：「委託人非經本中心同意，不得將檢驗結果用於商業廣告之標示、法律訴訟之證據等其他用途，違者本中心將依法追訴。若因委託人之不當使用檢測報告致本中心有名譽受損之情事，本中心更將依法要求損害賠償。」

費用核算：6000 元/件

儀器負責人簽章：



技術員簽章：



RADIOCARBON CALIBRATION PROGRAM\*

CALIB REV6.0.0

Copyright 1986-2010 M Stuiver and PJ Reimer

\*To be used in conjunction with:

Stuiver, M., and Reimer, P.J., 1993, Radiocarbon, 35, 215-230.

Annotated results (text) - -

Export file - c14res.csv

---

48KTP7L4C1

NTU-5780

Sample Description (80 chars max) soil

Radiocarbon Age BP 3240 +/- 70

Calibration data set: intcal09.14c

# Reimer et al. 2009

% area enclosed cal AD age ranges

relative area under  
probability

distribution

68.3 (1 sigma) cal BC 1607- 1571 0.216

1560- 1547 0.072

1540- 1439 0.712

95.4 (2 sigma) cal BC 1687- 1393 1.000

---

References for calibration datasets:

PJ Reimer, MGL Baillie, E Bard, A Bayliss, JW Beck, PG Blackwell,  
C Bronk Ramsey, CE Buck, GS Burr, RL Edwards, M Friedrich, PM Grootes,  
TP Guilderson, I Hajdas, TJ Heaton, AG Hogg, KA Hughen, KF Kaiser, B Kromer,  
FG McCormac, SW Manning, RW Reimer, DA Richards, JR Southon, S Talamo,  
CSM Turney, J van der Plicht, CE Weyhenmeyer (2009) Radiocarbon 51:1111-1150.

---

Comments:

\* This standard deviation (error) includes a lab error multiplier.

\*\* 1 sigma = square root of (sample std. dev.^2 + curve std. dev.^2)

\*\* 2 sigma = 2 x square root of (sample std. dev.^2 + curve std. dev.^2)

where ^2 = quantity squared.

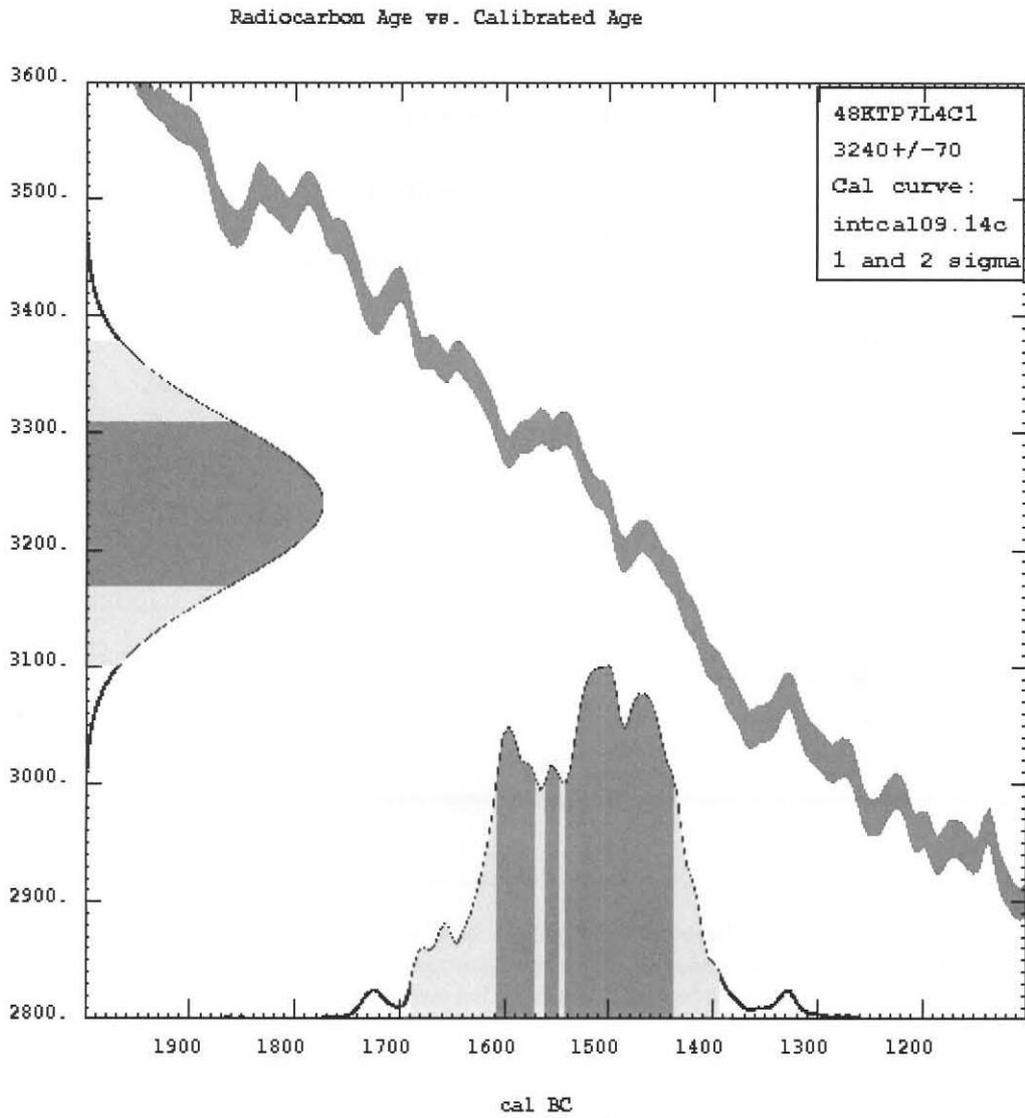
[ ] = calibrated range impinges on end of calibration data set

0\* represents a "negative" age BP

1955\* or 1960\* denote influence of nuclear testing C-14

---

NOTE: Cal ages and ranges are rounded to the nearest year which may be too precise in many instances. Users are advised to round results to the nearest 10 yr for samples with standard deviation in the radiocarbon age greater than 50 yr.



附錄二：本計劃期末報告書審查意見答覆表

審查委員	審查意見	本單位答覆
趙金勇	<p>(1) 本案進行之調查、鑽探及試掘，程序符合考古學標準及合約要求，成果清冊及分析報告亦合乎標準，建議通過。</p> <p>(2) 兩處地點之差異或可更加延伸討論，或能看出兩處地點年代上略有早晚之別。</p> <p>(3) 本遺址就內容的特殊性來說，可以加深對於花蓮海岸地區的史前適應，可以說其文化資產的重要性提高了，建議列冊。未來若有開發計畫，宜事先擬定減輕計畫，並依計畫報告的結論建議為之。</p> <p>(4) 頁 136 圖 143 圖說有誤，圖 142 的有槽石棒宜再繪圖強調。</p> <p>(5) 頁 84 圖 70 乙件，可能是井碗蓋。</p>	<p>(1) 感謝委員意見。</p> <p>(2) 花蓮四八高地遺址兩地點之差異有限，僅於陶器的陶類、網墜形式的比例上有較明顯差異。至於兩處地點年代早晚的差異，則有待更多的定年證據。而目前主要因取樣量不足，而未能有進一步的絕對年代定年。</p> <p>(3) 建議主管單位參考。</p> <p>(4) 頁 136 圖 143 之圖說已更正為「凹石」。圖 142 的有槽石棒已附上針筆圖繪圖。</p> <p>(5) 頁 84 圖 70 乙件，經實物觀察結果，似和「井碗蓋」有異，故暫維持「寬沿束頸青花瓷盆」。</p>
郭素秋	<p>(1) 頁 136 圖 143 圖說寫「有槽石棒」，應為「凹石」。</p> <p>(2) 頁 4 第 2 段第 5 行「矽質片岩世」，將「世」改為「是」。</p> <p>(3) 頁 9 第 3 段第 1 行夏獻「論」應為「綸」。</p> <p>(4) 頁 116 圖 111 的紅彩陶形制，與台東漁橋遺址極為類似，碳 14 年代亦大致符合既有的理解。</p> <p>(5) 第一至四類陶的形制、紋飾(如粗繩紋、細繩紋、方格印紋、紅彩)，是否有異同、早晚的變化？</p>	<p>(1) 頁 136 圖 143 圖說已更正為「凹石」。</p> <p>(2) 頁 4 第 2 段第 5 行「矽質片岩『世』」已改為「矽質片岩『是』」。</p> <p>(3) 頁 9 第 3 段第 1 行夏獻「論」已改為「綸」。</p> <p>(4) 感謝資訊提供。</p> <p>(5) 陶類的變化在第一地點不甚明顯；在第二地點則較為顯著，請參看八、史前出土遺物的「陶質遺物」一節，在 TP07 有較詳細地敘述 (p.120)。</p> <p>至於「紋飾」的變化，由於細繩紋、方格印紋、紅彩所佔的比例皆不超過 1%，故暫時未進一步以其做為有效的比較對象。</p>

陳建村	<p>(1) 頁 15 第 1 行之「北埔」鄉應為「新城」鄉。</p> <p>(2) 頁 36 註 12 之「2012」年是否改為「2013」年。</p> <p>(3) 本縣刻正進行遺址出土遺物常設展之規劃設計，後續工作惠請台大人類系惠予提供必要之協助。</p>	<p>(1) 頁 15 第 1 行之「北埔」鄉已改為「新城」鄉。</p> <p>(2) 頁 36 註 12 之「2012」年已改為「2013」年。</p> <p>(3) 未來花蓮縣如果進行遺址出土遺物常設展之規劃設計，台大人類系一定會盡量提供必要之協助。</p>
-----	---	---

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

花蓮縣四八高地遺址調查研究計畫 / 陳有貝, 尹意智作. --

初版. -- 花蓮市 : 花縣文化局, 民 102.04

面 ; 公分

ISBN 978-986-03-6765-2(平裝)

1.考古遺址 2.考古報告 3.花蓮縣

798.89033

102008378

## 花蓮縣四八高地遺址調查研究

---

指導單位：文化部文化資產局

承辦單位：花蓮縣文化局

發行人：陳淑美

研究單位：國立臺灣大學

著者：陳有貝、尹意智

審查委員：趙金勇、郭素秋、邱鴻霖、劉美珍、陳建村

編輯：陳有貝、尹意智

出版單位：花蓮縣文化局

花蓮縣花蓮市文復路 6 號

03-8227121

印刷：台一數位影印印刷

出版日期：中華民國一〇二年四月（初版）

ISBN：978-986-03-6765-2

GPN：1010200839